

## CAP. IV — CAMPO MAGNÉTICO

### 1ª Parte : CAMPO MAGNÉTICO DAS CORRENTES

#### IV. 1 — Leis de Biot-Savart e de Laplace

##### IV. 1.1 — Lei de Biot-Savart

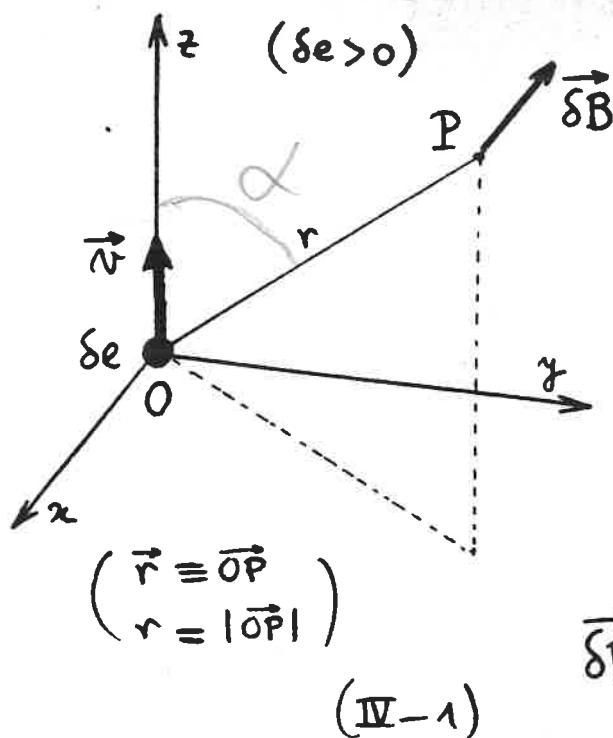
Sabemos desde as experiências de Oersted (1820) que uma corrente eléctrica cria no espaço um campo magnético, o qual pode revelar-se pela ação exercida sobre pequenos corpos magnéticos (com propriedades previamente conhecidas, como se sabe). Rowland mostrou mais tarde (1875) que o mesmo efeito é produzido por uma carga eléctrica mecânicamente móvel. (\*)

Assim, enquanto uma carga eléctrica em repouso relativamente ao observador cria no espaço um campo eléctrico, uma carga eléctrica que se move em relações ao observador cria no espaço não só um campo eléctrico mas também um campo magnético. Este campo magnético é regido pela lei de Biot-Savart, elaborada a partir dos factos experimentais, e que passamos a enunciar.

Suponhamos uma carga eléctrica elementar de que se acha animada da velocidade  $\vec{v}$ , no instante  $t$ , num dado referencial (por hipótese um referencial de inércia). Esta

---

(\*) Para estabelecer experimentalmente a equivalência entre uma carga mecânicamente móvel e uma corrente eléctrica, no tocante ao campo magnético produzido, H.A. Rowland impôs rotações de grande velocidade a uma placa metálica circular carregada e isolada e detectou os efeitos magnéticos desta corrente artificial resultante do movimento rotacional das cargas.



carga cria em todo o ponto  $P$  do referencial, à distância  $r$  da carga, suposta nesse instante no ponto  $O$  (v. Figura), um campo magnético que descreveremos mediante um vetor indução magnética (elementar),  $\delta\vec{B}_P$ , dado pela relações

$$\delta\vec{B}_P = \frac{\mu_0}{4\pi c} qe \frac{\vec{v} \wedge \vec{r}}{r^3},$$

para observações supostas realizadas no vácuo. Esta relações, em que  $\mu_0/4\pi c$  representa uma constante de proporcionalidade,<sup>(\*)</sup> traduz os seguintes factos experimentais:

(1) A indução magnética  $\delta\vec{B}_P$  é transversal à direção de observação,  $\vec{r}$ , e normal à direção da velocidade da carga; (2) Sendo  $qe > 0$  o sentido de  $\delta\vec{B}_P$  é tal que os três vectores  $\vec{v}$ ,  $\vec{r} = \vec{OP}$  e  $\delta\vec{B}_P$  formam um triângulo direto; (3) A indução magnética, em módulo, é proporcional ao valor da carga,  $qe$ , e ao módulo da velocidade, sendo inversamente proporcional ao quadrado da distância do observador à carga móvel.

(4)  $\sin\alpha$

A lei de Biot-Savart é uma lei aproximada; na verdade só é válida para velocidades muito menores que

(\*)  $\mu_0$  e  $c$  são constantes positivas, cujo significado será ulteriormente esclarecido ( $\mu_0$ , permeabilidade magnética do vácuo;  $c$ , constante electromagnética universal); tomemo, por agora,  $\mu_0/4\pi c$ , em bloco, apenas como uma constante de proporcionalidade.

(4)  
 $\delta\vec{B}_P = 0$   
 $\vec{v} \parallel \vec{OP}$   
 $\alpha = 0$

a velocidade da luz no vazio:  $|\vec{v}| \ll c_0$ . Esta condição cumple-se sempre que as cargas se acham organizadas em corrente eléctrica no interior de um condutor, e é nesse domínio que decorre o nosso estudo, por agora. Mas este carácter aproximado da lei de Biot-Savart não pode deixar de ter-se em conta em assuntos mais avançados.

A relação (IV-1) pode escrever-se sob a forma  
 (IV-2)  $\delta\vec{B}_P = -\frac{\mu_0}{4\pi c} \delta e \vec{v} \wedge \text{grad}_P \frac{1}{r}$ ,  
 adiante muito utilizada.

#### IV. 1.2. — Lei de Laplace

Seja agora uma carga eléctrica elementar  $\delta e$ , em movimento relativamente ao observador (num dado referencial de inércia, por hipótese), com uma velocidade  $\vec{v}$  no instante  $t$ , e submetida à ação de um campo magnético exterior de indução  $\vec{B}(P)$ . A experiência revela que esta carga é actuada nesse instante  $t$  por uma força elementar  $\delta\vec{f}$  dada por

$$(IV-3) \quad \delta\vec{f} = \frac{1}{c} \delta e \vec{v} \wedge \vec{B}$$



se for  $\vec{B}$  a indução magnética no ponto actualmente ocupado pela carga móvel (i.e., no instante  $t$ ). Esta relação (IV-3) traduz a lei de Laplace. É uma lei experimental que se revela rigorosa, válida mesmo para velocidades muito grandes. Pela relação (IV-3), a força  $\delta\vec{f}$ , que se designa por força electrodinâmica, fica constantemente perpendicular a  $\vec{v}$  e  $\vec{B}$ , vectores com os quais deve formar um triângulo direto no caso de ser  $\delta e > 0$  (v. figura). É de notar desde logo, como facto muito importante, que a força electrodinâmica

mica  $\vec{F}_f$ , actuando sobre uma partícula eletrizada de carga  $q_e$  em movimento, não realiza trabalho nenhum, por ser constantemente normal à trajectória da partícula ( $\vec{F}_f$  é  $\perp$  a  $\vec{v}$ ). Entas, uma partícula eletrizada que penetra num campo magnético modifica a sua trajectória, sem perder nem ganha de energia. (Na medida de qq outra <sup>comprimento de força</sup>)

Se a carga  $q_e$  está simultaneamente sujeita a um campo eléctrico  $\vec{E}$  e a um campo magnético de indução  $\vec{B}$ , entas, à força electrodinâmica dada pela lei de Laplace vai adicionar-se uma força de carácter electrostático,  $q_e \vec{E}$ , e a força total que atua a carga vem dada por

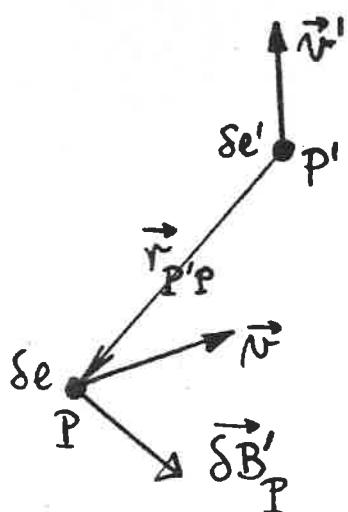
$$(IV-4) \quad \vec{F}_f = q_e \left( \vec{E} + \frac{1}{c} \vec{v} \wedge \vec{B} \right)$$

que se diz fórmula de Laplace - Lorentz. Esta relação (IV-4) põe em evidência que o vetor  $\frac{1}{c} \vec{v} \wedge \vec{B}$  pode ser assimilado a um campo eléctrico fictício, cujo significado é bem esclarecido na Teoria da Relatividade.

18/11/96

#### IV. 1.3 — Lei das ações electrodinâmicas (entre cargas em movimento)

Consideremos duas cargas elementares  $q_e$  e  $q_{e'}$ , em movimento, com velocidades respectivamente  $\vec{v}$  e  $\vec{v}'$  num dado referencial, e respectivas posições  $P$  e  $P'$  num dado instante (v. figura). Podemos combinar as duas leis precedentes (lei de Biot-Savart e lei de Laplace) para encontrarmos a lei das ações electrodinâmicas entre as duas cargas em movimento. Com efeito, a carga  $q_{e'}$ , com velocidade  $\vec{v}'$ , produz no ponto  $P$  em que actualmente se encontra a



carga  $\underline{\delta e}$ , um campo magnético elementar de indução  $\vec{\delta B}'_P$  (representado na Figura) dado pela lei de Biot-Savart:

$$(IV-5) \quad \vec{\delta B}'_P = \frac{\mu_0}{4\pi c} \underline{\delta e}' \vec{v}' \wedge \vec{r} \quad \left( \begin{array}{l} \vec{r} \equiv \vec{P}'\vec{P} \\ r = |\vec{r}| \end{array} \right)$$

Mas este campo actua sobre a carga  $\underline{\delta e}$ , com velocidade  $\vec{v}$ , produzindo-lhe uma força dada pela lei de Laplace

$$(IV-6) \quad \vec{\delta^2 f} = \frac{1}{c} \underline{\delta e} \vec{v} \wedge \vec{\delta B}'_P.$$

Combinando (IV-5) com (IV-6), obtém-se

$$(IV-7) \quad \vec{\delta^2 f} = \frac{\mu_0}{4\pi c^2} \underline{\delta e} \underline{\delta e}' \vec{v} \wedge \left( \frac{\vec{v}' \wedge \vec{r}}{r^3} \right)$$

como a força com que a carga  $\underline{\delta e}'$  actua sobre a carga  $\underline{\delta e}$  (mediante o campo  $\vec{\delta B}'_P$  que  $\underline{\delta e}'$  produz). Um procedimento idêntico é válido reciprocamente, de  $\underline{\delta e}$  para  $\underline{\delta e}'$ . Vira:

$$(IV-7') \quad \vec{\delta^2 f}' = \frac{\mu_0}{4\pi c^2} \underline{\delta e} \underline{\delta e}' \vec{v}' \wedge \left( \frac{\vec{v} \wedge \vec{r}'}{r'^3} \right)$$

como a força com que a carga  $\underline{\delta e}$  actua sobre a carga  $\underline{\delta e}'$ ; note-se só que  $\vec{r}' \equiv \vec{P}\vec{P}'$  ( $\vec{r}' = -\vec{r}$ ).

As relações (IV-7) e (IV-7') constituem a lei das acções electrodinâmicas (i.e. para cargas em movimento).

Deve salientar-se que, ao contrário do que se passa com a lei de Coulomb das interacções electrostáticas, a lei das acções electrodinâmicas afasta-se radicalmente de um Princípio de Ação e Reação. Com efeito, as duas forças,  $\vec{\delta^2 f}$  aplicada em  $P$  (à carga  $\underline{\delta e}$ ) e  $\vec{\delta^2 f}'$  aplicada em  $P'$  (à carga  $\underline{\delta e}'$ ): (1) não se dirigem em geral segundo a linha de ação  $\vec{P}\vec{P}'$ ; (2) não são em geral vectores simétricos (i.e.  $\vec{\delta^2 f}' \neq -\vec{\delta^2 f}$ ). [Por outras palavras,  $\vec{\delta^2 f}$  e  $\vec{\delta^2 f}'$  mas são duas forças «iguais-e-directamente-opostas».]

#### IV. 1.4 — Aditividade dos campos magnéticos produzidos por fontes distintas

Comencemos por fazer agora um reparo importante sobre algo que está, obviamente, subentendido na expressão dada às leis de Biot-Savart e de Laplace. As ações magnéticas produzidas por cargas em movimento ou exercidas sobre cargas em movimento são compensadas por ações mecânicas e tornam-se, portanto, deste modo susceptíveis de serem medidas como forças, i. e., como grandezas da mesma espécie que as forças mecânicas com as quais entram em equilíbrio. Com efeito, a lei de Laplace descreve já a ação magnética directamente como uma força (o que não pode deixar de significar que na sua medida intervieram as forças mecânicas). No que respeita à lei de Biot-Savart, ela descreve a ação magnética mediante uma indução  $\vec{B}$ , a qual é porém obtida a partir do sistema de forças que se exerce sobre o corpo detector da dita ação magnética (brinco sobre um pequeno íman, p. ex.).

Encontra-se assim bem fundamentada experimentalmente, em consequência, a aditividade das forças de natureza magnética, pela regra do paralelogramo — que é a regra de soma das forças mecânicas. Ora, da aditividade vectorial das forças magnéticas que se exercem por exemplo sobre uma carga em movimento, supostas produzidas por duas fontes distintas (correntes ou ímanes), decorre a aditividade vectorial dos campos magnéticos representativos dessas fontes. Vejamos como.

Seja com efeito a carga  $s$  em movimento com uma velocidade  $\vec{v}$ , submetida à ação conjunta de duas fontes distintas, as quais produzem no ponto  $P$  em que se encontra a partícula os campos de indução  $\vec{B}_1$  e  $\vec{B}_2$ , respectivamente. Então, as forças  $\delta\vec{F}_1$  e  $\delta\vec{F}_2$ , com que os dois campos, cada

um de per si, solicitando a carga  $\delta e$ , são aditivas vectorialmente: a força resultante

$$(IV-8) \quad \vec{\delta f} = \vec{\delta f}_1 + \vec{\delta f}_2$$

representa a ação global das duas fontes. Mas pela lei de Laplace tem-se, para cada um dos campos de per si:

$$(IV-9a) \quad \vec{\delta f}_1 = \frac{1}{c} \delta e \vec{v} \wedge \vec{B}_1$$

$$(IV-9b) \quad \vec{\delta f}_2 = \frac{1}{c} \delta e \vec{v} \wedge \vec{B}_2 ;$$

e para o campo global  $\vec{B}$  deverá ter-se

$$(IV-3)' \quad \vec{\delta f} = \frac{1}{c} \delta e \vec{v} \wedge \vec{B}$$

sendo  $\vec{\delta f}$  a força global. Ora, de (IV-8), (IV-9a) e (IV-9b) resulta

$$(IV-10) \quad \vec{\delta f} = \frac{1}{c} \delta e \vec{v} \wedge (\vec{B}_1 + \vec{B}_2) ;$$

e como as duas relações (IV-3)' e (IV-10) se devem verificar para qualquer velocidade  $\vec{v}$  da partícula, segue-se que se deve ter

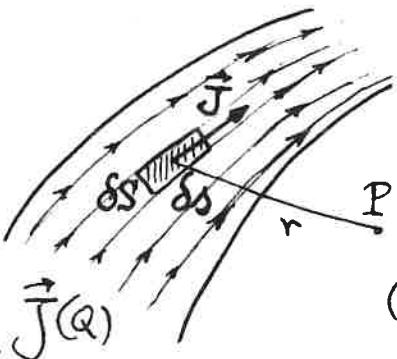
$$(IV-11) \quad \vec{B} = \vec{B}_1 + \vec{B}_2 .$$

São assim aditivos, pela regra do paralelogramo, os campos magnéticos produzidos, no mesmo ponto, por fontes distintas. Este princípio de sobreposição tem múltiplas aplicações; entre elas, a possibilidade de estender o cálculo da indução, pela lei de Biot-Savart, a correntes percorrendo condutores extensos (como se faz nos §§ seguintes).

#### IV. 2 — Leis de Biot-Savart e de Laplace para corrente eléctrica distribuída em volume

Notando que um tubo elementar de corrente, no seio de um condutor (v. Figura) — tubo elementar de linhas de força de  $\vec{J}$  ocupando um volume  $\delta v = \delta s \cdot \delta s$  — pode ser

assimilado a uma carga em movimento — precisamente a carga móvel contida em  $\delta v$ ,  $\delta e = \rho_m \delta v$ , com a velocidade  $\vec{v}$  que possui na corrente — é notando ainda que nessas condições se cumpre a equivalência



$$(IV-12) \quad \vec{J} \delta v = \rho_m \vec{v} \delta v = \delta e \vec{v},$$

então, a lei de Biot-Savart (IV-2) escreve-se

$$(IV-13) \quad \delta \vec{B}_P = -\frac{\mu_0}{4\pi c} (\vec{J} \wedge \text{grad}_P \frac{1}{r}) \delta v$$

para dar o campo produzido pelo tubo elementar de corrente. Fazendo jogar a aditividade dos campos elementares, vira para o campo produzido por todo um volume do condutor

$$(IV-14) \quad \vec{B}_P = -\frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V (\vec{J} \wedge \text{grad}_P \frac{1}{r}) dv$$

(Mostra-se que esta expressão é igualmente válida no caso de  $P$  ser interno ao volume ou potenciante).

No que respeita à lei de Laplace para um condutor extenso, com corrente distribuída em volume, quando ele é imerso num campo magnético  $\vec{B}(P)$  — a ~~mesma~~ relações de equivalência já utilizada, (IV-12), permite escrever para a força actuante num tubo elementar de corrente, como o da Figura acima :

$$(IV-15) \quad \delta \vec{f} = \frac{1}{c} \vec{J} \wedge \vec{B} \delta v.$$

Há assim uma distribuição de forças por todo o volume do condutor e (IV-15) permite definir uma densidade de força electrodinâmica por unidade de volume,  $\vec{F}$  :

$$(IV-16) \quad \vec{F} = \frac{1}{c} \vec{J} \wedge \vec{B}$$

O sistema de forças produzidas pelo campo magnético sobre o condutor extenso estuda-se obviamente a partir de (IV-15).

## IV.3 — Propriedades do campo magnético da corrente estacionária

### IV.3.1 — Carácter solenoidal da indução magnética

Retomemos a eq. (IV-14) que expõe a indução magnética  $\vec{B}$  no caso geral de uma distribuição de correntes com densidade  $\vec{J}(Q)$  num condutor extenso:

$$(IV-14)' \quad \vec{B}_P = -\frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V (\vec{J} \wedge \text{grad}_P \frac{1}{r}) dv$$

sendo  $V$  o volume do condutor,  $r \equiv \overline{PQ}$ ,  $Q$  o ponto potenciante genérico e  $P$  um ponto qualquer do espaço.

Demonstra-se que se pode dar a (IV-14)' a seguinte forma:

$$(IV-17) \quad \vec{B}_P = \text{rot}_P \left[ \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \frac{\vec{J}}{r} dv \right]$$

(com  $P$  q.q. no espaço).

Para a demonstração, damos os seguintes elementos:

1. Recorre-se à identidade diferencial <sup>(\*)</sup>

$$\text{rot}_P \left( \frac{\vec{J}}{r} \right) = \frac{1}{r} \text{rot}_P \vec{J} - \vec{J} \wedge \text{grad}_P \frac{1}{r}$$

que permite transformar (IV-14)' em

$$\vec{B}_P = \frac{\mu_0}{4\pi c} \left[ \int_V \text{rot}_P \left( \frac{\vec{J}}{r} \right) dv - \int_V \frac{1}{r} \text{rot}_P \vec{J} dv \right]$$

2. Esta nova expressão admite duas simplificações:

(a) O 2º integral é nulo. Quando  $P$  é exterior ao volume  $V$ , porque temos então sempre  $\text{rot}_P \vec{J} = 0$  ( $\vec{J} \equiv \vec{J}(Q)$ ). Se  $P$  é interior ao volume  $V$ ,  $\text{rot}_P \vec{J}$  só poderá ser  $\neq 0$ , mas finito, no elemento de volume circunvizinho a  $P$ , onde precisamente  $1/r$  se vai tornar  $\infty$ ; acontece porém que  $dv$  é um infinitamente pequeno de ordem superior a  $r$  — o 2º integral é ainda nulo.

(\*) A verificar pelas representações cartesianas dos operadores.

(b) No 1º integral, sendo  $\vec{J}$  função finita e contínua, pode mostrar-se que os símbolos operacionais  $\int_V$  e  $\text{rot}_P$  comutam.

A nova expressão (IV-17) para  $\vec{B}_P$  equivale a dizer que a indução magnética  $\vec{B}$  deriva de um potencial-vector  $\vec{A}$  mediante a operação

$$(IV-18) \quad \vec{B}_P = \text{rot}_P \vec{A} \quad (\text{em q.q. P do espaço})$$

sendo  $\vec{A}$  dado por

$$(IV-19) \quad \vec{A}_P = \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \frac{\vec{J}(Q)}{r_{PQ}} dv .$$

Uma primeira consequência importante de (IV-17) é que esta expressão impõe que em todo o ponto do espaço se tenha

$$(IV-20) \quad \text{div } \vec{B} = 0 . \quad (*)$$

(Um campo  $\vec{B}$  satisfazendo (IV-20) em todo o ponto do espaço diz-se solenoidal.) A indução magnética  $\vec{B}(P)$  é um campo solenoidal e importa desde já salientar as propriedades associadas a este carácter solenoidal do campo.

Recorde-se que (IV-20), sendo válida em todo o ponto do espaço,

(\*) Com efeito, sempre que  $\vec{Z} = \text{rot} \vec{X}$ , então  $\text{div } \vec{Z} = 0$ , porque  $\text{div rot } \vec{X} = 0$  é uma identidade (i.e. cumprido para um vector  $\vec{X}$  arbitrário), como facilmente se verifica utilizando as representações cartesianas dos operadores (p.ex.).

Pode mostrar-se que, reciprocamente, se  $\text{div } \vec{Z} = 0$  em todo o ponto do espaço, então  $\vec{Z}$  exprime-se necessariamente como rotacional de um vector  $\vec{Y}$  a determinar, definido aliás a meios do gradiente de um escalar  $\phi$  arbitrário:  $\vec{Z} = \text{rot } \vec{Y}$  ou  $\vec{Z} = \text{rot}(\vec{Y} + \text{grad } \phi)$ . Assim, as relações (IV-20) e (IV-18) podem tornar-se como equivalentes, se os 2º membros de (IV-19) se acrescenta o gradiente de um escalar arbitrário ( $\text{grad } \phi$ ).

é equivalente a ser nulo o fluxo de  $\vec{B}$  através de qualquer superfície fechada (regular) :

$$(IV-21) \quad \int_S \vec{B} \cdot \vec{n} dS = 0 \quad (\text{para qualquer superfície fechada } S \text{ (regular)})$$

— como assegura o teorema do fluxo-divergência —. E de (IV-21) resulta que  $\vec{B}(P)$  é um campo de fluxo conservativo (Cf. Cap. III, § III.7). Acrescenta-se que, sendo  $\vec{B}$  um campo de fluxo conservativo, então, as suas linhas de força fecham-se sobre si próprias. (quando não se perdem no infinito)

[O carácter solenoideal da indução magnética  $\vec{B}$ , assim posto em evidência não é aqui mais que uma consequência da lei de Biot-Savart; mas deve a sua importância aos factos de que se revela, na verdade, uma propriedade fundamental que se estende a todos os domínios do campo electromagnético. A eq. (IV-20) tem já com efeito a forma exacta de uma das equações de Maxwell, que assumem como se sabe o papel de Princípios do Electromagnetismo.]

#### IV.3.2 — Propriedades do potencial-vector $\vec{A}$

Já fizemos notar que ao potencial-vector  $\vec{A}$  dado por (IV-19) se pode sempre somar um vetor irrotacional arbitrário, com o mesmo resultado para a operação (IV-18):  $\vec{A}$  é definido a menos do gradiante de um escalar arbitrário  $\phi$ . Isto significa que, enquanto  $\text{rot}_P \vec{A}$  é o vector bem determinado  $\vec{B}_P$  (eq. (IV-18)),  $\text{div}_P \vec{A}$  fica completamente arbitrária.

Demonstra-se no entanto que, se a corrente é estacionária, então a escolha particular que se faz, ao adoptar como vector  $\vec{A}$  aquele que é precisamente dado por (IV-19), conduz a ter-se em todo o ponto

$$(IV-22) \quad \text{div}_P \vec{A} = 0$$

Para a demonstração damos os seguintes elementos:

1. A aplicação do operador  $\operatorname{div}_P \vec{A}$  a ambos os membros de (IV-19) conduz a

$$\operatorname{div}_P \vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \operatorname{div}_P \left( \frac{\vec{J}}{r} \right) dv$$

porque, sendo  $\vec{J}$  finita e contínua os símbolos operacionais  $\int_V$  e  $\operatorname{div}_P$  comutam. Mas esta relação transforma-se em

$$\operatorname{div}_P \vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \left[ \frac{1}{r} \operatorname{div}_P \vec{J} + \vec{J} \cdot \operatorname{grad}_P \frac{1}{r} \right] dv$$

mediante uma identidade diferencial conhecida.

2. Supõe-se primeiro  $P$  exterior ao volume  $V$ . Tem-se sempre, nesse caso,  $\operatorname{div}_P \vec{J} = 0$ . E sendo  $Q$  o ponto potenciante ( $r \equiv \overline{PQ}$ ) vem:

$$\operatorname{div}_P \vec{A} = -\frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \vec{J} \cdot \operatorname{grad}_Q \frac{1}{r} dv \quad (\operatorname{grad}_P = -\operatorname{grad}_Q).$$

3. Utilizando agora para o ponto  $Q$  a mesma identidade diferencial usada acima para o ponto  $P$ , vem:

$$\operatorname{div}_P \vec{A} = -\frac{\mu_0}{4\pi c} \left[ \int_V \operatorname{div}_Q \left( \frac{\vec{J}}{r} \right) dv - \int_V \frac{1}{r} \operatorname{div}_Q \vec{J} dv \right]$$

ou ainda, por aplicação do Teorema do fluxo-divergência ao 1º integral

$$\operatorname{div}_P \vec{A} = -\frac{\mu_0}{4\pi c} \left[ \int_S \frac{\vec{J} \cdot \vec{n}}{r} dS - \int_V \frac{1}{r} \operatorname{div}_Q \vec{J} dv \right]$$

sendo  $S$  a superfície limítrofe do condutor.

4. Ora, com corrente estacionária, não só  $\operatorname{div}_Q \vec{J} = 0$  em todo o ponto  $Q$  interior a  $V$ , mas também  $\vec{J} \cdot \vec{n} = 0$  sobre a superfície limítrofe  $S$ . Portanto,  $\operatorname{div}_P \vec{A} = 0$ .

5. Considera-se depois  $P$  interior ao volume  $V$ . Neste caso, se se cava um alvéolo em torno do ponto  $P$ , é aplicável toda a argumentação precedente para a distribuição de corrente desprida do volume do alvéolo. Passa-se depois ao limite desta situação quando o alvéolo se contrai sobre o ponto  $P$ . Basta então verificar que nessa passagem, vai ter

limite nulo o integral de  $\vec{J} \cdot \hat{n} / r$  ao longo da superfície limitrofe do alvéolo, integral este que se introduz em adição aos integrais já discutidos na última expressão escrita em 3.. Em suma, a eq.  $\operatorname{div}_P \vec{A} = 0$  também se cumpre para P interior a  $\underline{\omega}$ .

Vejamos agora que a definição (IV-19) adoptada para o potencial-vector  $\vec{A}$  permite ainda extrair muito facilmente o valor de  $\operatorname{lap} \vec{A}$ <sup>(\*)</sup>. Recorremos para isso à similaridade formal entre a definição das componentes cartesianas do potencial-vector  $\vec{A}$ , a saber (por (IV-19)):

$$(IV-19)' \quad A_\alpha = \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \frac{J_\alpha}{r} dv \quad (\alpha = x, y, z)$$

e a definição do potencial-escalar V na Electrostática

$$(IV-19)'' \quad V = \frac{1}{4\pi \epsilon_0} \int_V \frac{\rho}{r} dv$$

Tendo em conta que as funções envolvidas num e noutro caso gozam das mesmas propriedades matemáticas gerais, deve concluir-se que assim como V definido por (IV-19)'' satisfaz a equação de Poisson  $\operatorname{lap} V = -\frac{1}{\epsilon_0} \rho$ , também cada uma das componentes  $A_\alpha$  deve satisfazer uma equação diferencial do mesmo tipo, por ser definida por (IV-19)' formalmente semelhante a (IV-19)'' ; ou seja :

$$\operatorname{lap} A_\alpha = -\frac{\mu_0}{c} J_\alpha \quad (\alpha = x, y, z)$$

Pode portanto escrever-se :

$$(IV-23) \quad \operatorname{lap} \vec{A} = -\frac{\mu_0}{c} \vec{J} \quad . \quad 22/1/90$$

(\*) Recorde-se que

$$\operatorname{lap} \vec{X} \equiv \sum_{\alpha}^{x, y, z} (\operatorname{lap} X_\alpha) \vec{e}_\alpha$$

sendo  $\vec{e}_\alpha$  ( $\alpha = x, y, z$ ) os vectores unitários dos eixos cartesianos e  $X_\alpha$  ( $\alpha = x, y, z$ ) as componentes cartesianas do vetor  $\vec{X}$ .

### IV. 3.3 — Equação de Ampère

Com os resultados dos §§ precedentes, ficamos em condições de deduzir a expressão da segunda propriedade diferencial do campo da indução magnética  $\vec{B}(P)$ , a saber, o valor em cada ponto de  $\text{rot } \vec{B}$ . Tem-se com efeito, por (IV-18) :  $\text{rot } \vec{B} = \text{rot rot } \vec{A}$ ; e utilizando a identidade diferencial <sup>(\*)</sup> [<sup>(\*)</sup> V. Nota da Pág 167]

(IV-24)  $\text{rot rot } \vec{A} = \text{grad div } \vec{A} - \text{lap } \vec{A}$ , combinada com as propriedades (IV-22) e (IV-23) do potencial-vector  $\vec{A}$ , conclui-se que

$$(IV-25) \quad \text{rot } \vec{B} = \frac{\mu_0}{c} \vec{J} .$$

É a equação de Ampère. Vê-se, por esta propriedade do campo magnético da corrente estacionária <sup>(\*\*)</sup>, que o campo da indução magnética  $\vec{B}(P)$ , de carácter solenoidal por (IV-20), tem "fontes de vórtice" que se identificam com a distribuição da densidade de corrente  $\vec{J}$  no volume do condutor. Se se utiliza o vetor campo magnético  $\vec{H}$ , em vez de  $\vec{B}$ , (os dois vectores acham-se relacionados, no vácuo, muito simplesmente por  $\vec{B} = \mu_0 \vec{H}$ , podendo dizer-se que não têm á significações físicas fundamentalmente diferentes), então

(\*\*) O facto de a eq. (IV-22) ser válida sómente para corrente estacionária implica obviamente que a propriedade (IV-25) seja também válida apenas dentro do mesmo domínio. Pode dizer-se no entanto que a equação de Ampère denuncia em si mesma o domínio de validade que lhe é próprio. Com efeito, a aplicação do operador div em ambos os membros de (IV-25), por ser  $\text{div rot} \equiv 0$ , faz-nos cair em  $\text{div } \vec{J} = 0$ , condição essencial da corrente estacionária.

(IV-25) reescreve-se como

$$(IV-25)' \quad \text{rot} \vec{H} = \frac{1}{c} \vec{J}$$

Esta substituição é, neste domínio do campo magnético das correntes, absolutamente irrelevante; mas tem a vantagem de preparar a extensão da equações de Ampère ao domínio do campo magnético dos ímãs. É com efeito sob esta forma (IV-25)', mas já com um conteúdo mais vasto, que a equações de Ampère se vai apresentar com maior frequência para traduzir uma lei generalizada do campo magnético estacionário (produzido por correntes estacionárias ou por ímãs). Usemo-la desde já.

Estabeleçamos agora a versão sob forma integral da equações de Ampère (equações diferencial traduzindo uma propriedade local). Tomando (IV-25)' e calculando o fluxo de ambos os membros através de uma superfície (aberta)  $S$ , diafragma de um contorno (fechado)  $[c]$ ,

$$\int_S \text{rot} \vec{H} \cdot \vec{n} dS = \frac{1}{c} \int_S \vec{J} \cdot \vec{n} dS ,$$

obtém-se, atendendo ao Teorema de Stokes<sup>(\*)</sup> e à definição de intensidade de corrente (Cf. Cap. III, (III-3)):

$$(IV-26) \quad \oint_{[c]} \vec{H} \cdot d\vec{s} = \frac{1}{c} i_s .$$

(\*) Recorde-se que o teorema de Stokes estabelece que o fluxo do rotacional de um campo vectorial  $\vec{X}$  através de uma superfície  $S$  diafragma de um contorno (fechado)  $[c]$  iguala a circulações do campo  $\vec{X}$  ao longo do contorno  $[c]$ , sendo que o sentido do fluxo (o sentido das normais a  $S$ ) e o sentido de circulação ao longo de  $[c]$  se acham relacionados pela regra de Stokes. Escreve-se:

$$\int_S \text{rot} \vec{X} \cdot \vec{n} dS = \oint_{[c]} \vec{X} \cdot d\vec{s}$$

sendo  $i_S$  a intensidade da corrente que passa através do diafragma  $S$  apoiado em  $[c]$ , no sentido relacionado pela regra de Stokes<sup>(\*)</sup> com o sentido de circulações ao longo de  $[c]$ . Note-se que, dado o carácter solenoidal de  $\text{rot } \vec{H}$ , ou de  $\vec{J}$ ,  $S$  pode ser qualquer diafragma (regular) apoiado sobre o contorno  $[c]$ . A relação (IV-26) traduz o teorema de Ampère.

Este teorema tem múltiplas aplicações. Pode ser utilizado designadamente para extrair o valor do campo  $\vec{H}$  produzido por uma distribuição de corrente com propriedades de simetria tais que permitem prever a existência de linhas de força de forma conhecida e ao longo das quais o módulo do campo seja constante. (Obviamente, para chegar a uma precisão deste tipo torna-se necessário combinar as considerações de simetria com a lei de Biot-Savart.)

#### IV.4 — Campo magnético produzido por corrente estacionária em condutores filiformes

Abordemos agora o caso especial de o campo magnético ser produzido por corrente estacionária em condutores filiformes (V. § III.8.B, Cap.III). A importância deste estudo especial reside não só na ocorrência de numerosas aplicações práticas, como é bem conhecido, mas também no facto de que o tratamento teórico de certos problemas referentes ao campo magnético produzido por condutores extensos se faz mediante a decomposição destes condutores nos sistemas de tubos filiformes de linhas de força do campo  $\vec{J}(Q)$ , que os integram.

##### IV.4.1 — Campo produzido por um circuito filiforme (com corrente estacionária)

---

(\*) V. Nota da Pág 57 (§ 6.4.2)

Notemos que um elemento de corrente num condutor filiforme pode ser assimilado a uma carga em movimento: a carga móvel que passa numa seção do condutor no tempo  $\delta t$ , ou seja,  $\delta e = i \delta t$ , animada da velocidade  $\vec{v}$  que possui na corrente, está momentaneamente contida no elemento de circuito  $\vec{\delta s} = \vec{v} \delta t$ . Cumple-se nessa condição a equivalência

$$(IV-27) \quad i \vec{\delta s} = i \vec{v} \delta t = \delta e \vec{v}$$

que pode também exprimir-se por

$$(IV-27)' \quad i \vec{\delta s} = |\vec{J}| S \vec{\delta s} = \vec{J} \delta v$$

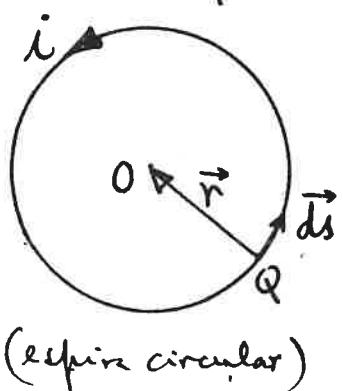
Então, a lei de Biot-Savart (IV-1) escreve-se para este elemento de circuito filiforme:

$$(IV-28) \quad S \vec{B}_P = \frac{\mu_0}{4\pi c} i \frac{\vec{\delta s} \wedge \vec{r}}{r^3} \quad (\vec{r} \equiv \vec{QP}) \quad r = |\vec{r}|$$

sendo  $Q$  a localização do elemento de corrente  $i \vec{\delta s}$ . Para um circuito filiforme fechado<sup>[c]</sup>, em corrente estacionária ( $i$  constante ao longo do circuito) teremos portanto:

$$(IV-29) \quad \vec{B}_P = \frac{\mu_0}{4\pi c} i \oint_{[c]} \frac{\vec{\delta s} \wedge \vec{r}}{r^3} \quad (\vec{r} \equiv \vec{QP}) \quad r = |\vec{r}|$$

como valor da indução magnética,  $\vec{B}_P$ , produzida no ponto  $P$  por todo o circuito. Exemplo: Calculemos, por (IV-29), a indução magnética produzida no centro de uma espira circular percorrida pela corrente estacionária  $i$  (v. figura)



Notando que, ao longo de todo o circuito, é sempre  $\vec{ds} \perp \vec{r}$  e que estes dois vetores conservam a sua relação de sentido com uma semi-normal à espira — pode concluir-se, a partir de (IV-29) que a indução magnética no ponto  $O$ :

- a) é perpendicular ao plano da espira ;  
 b) tem o sentido dado pela regra de Stokes, relativamente ao sentido de circulações da corrente na espira ;  
 c) e tem por módulo,  $|\vec{B}_0|$  :

$$|\vec{B}_0| = \frac{\mu_0}{4\pi c} i \oint \frac{|ds|}{r^2} = \frac{\mu_0}{4\pi c} \frac{i}{r^2} |\vec{s}_s| = \frac{\mu_0}{2c} \frac{i}{r} .$$

Se fôr  $\vec{n}$  o vetor unitário da orientação normal ao plano da espira e apontando para o leitor, entâo  $\vec{B}_0 = \frac{\mu_0}{2c} \frac{i}{r} \vec{n}$ .

#### IV.4.2 — Ação de um campo magnético sobre um circuito filiforme (percorrido por corr. estacionária)

Para obter a forma assumida pela lei de Laplace para um elemento de circuito filiforme inserido num campo  $\vec{B}(P)$  basta utilizar a relação de equivalência (IV-27) e substituir, em (IV-3),  $\delta r$  por  $i \vec{s}_s$ , vindo:

$$(IV-30) \quad \vec{\delta f} = \frac{i}{c} \vec{s}_s \wedge \vec{B} .$$

Esta relação permite estudar a ação de um campo magnético sobre um circuito filiforme, no caso geral, mediante o exame do sistema das forças (IV-30) com que o campo  $\vec{B}(P)$  actua sobre os diferentes elementos do circuito.

Assume particular interesse o caso de um circuito indefinido: o sistema de forças reduz-se entâo a uma resultante e um binário (com momento igual ao momento resultante do sistema). Se o circuito é percorrido por corrente estacionária ( $i$  constante ao longo do circuito) a resultante,  $\vec{R}$ , vem dada por

$$(IV-31) \quad \vec{R} = \frac{i}{c} \oint_{[c]} \vec{s}_s \wedge \vec{B}$$

e o momento resultante relativamente a um ponto O fixado,  $\vec{F}_O$ , vem dados por  $\vec{F}_O = \frac{i}{c} \oint_{[c]} \vec{OQ} \wedge (\vec{s}_s \wedge \vec{B})$ .

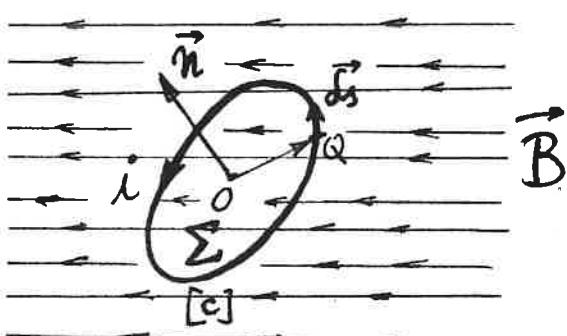
Se o campo  $\vec{B}(I)$  é uniforme, a resultante  $\vec{R}$  é nula ( $\oint_{[c]} \vec{B} \cdot d\vec{s} = 0$ ):

$$(IV-33) \quad \vec{R} = \frac{i}{c} \left[ \oint_{[c]} \vec{B} \cdot d\vec{s} \right] \wedge \vec{B} = 0$$

e o sistema de forças sobre o circuito reduz-se então a um binário. Mostra-se que o momento deste binário (momento resultante do sistema de forças, neste caso independente do ponto O em relação ao qual se calcula) pode exprimir-se sob a forma

$$(IV-34) \quad \vec{\Gamma} = \vec{m} \wedge \vec{B}, \text{ com } \vec{m} = \frac{i}{2c} \oint_{[c]} \vec{OQ} \wedge d\vec{s}$$

em que  $\vec{m}$  é um vector (axial) apenas dependente das características geométricas do circuito e da corrente que o percorre (v. fig.)



(espira num campo uniforme)

momento dipolar magnético (equivalente) do circuito. Se o circuito é uma espira plana, vem, em particular,  $\vec{m} = \frac{i\Sigma\vec{n}}{c}$ , sendo  $\Sigma$  a área plana contida pela espira e  $\vec{n}$  o vector unitário da orientação normal aos planos da espira com o sentido relacionado com a circulação da corrente, pela regra de Stokes. (v. figura).

Conclui-se que o circuito sofre da parte do campo uma ação semelhante à que seria produzida pelo mesmo campo uniforme sobre um corpo magnetizado com um momento dipolar  $\vec{m}$  (permanente).

Pode designar-se  $\vec{m}$  por momento dipolar magnético (equivalente) do circuito. Se o

#### IV.4.3 — Lei de Ampère para ações entre circuitos filiformes

A partir das relações (IV-7) e (IV-7') e fazendo jogar a relação de equivalência (IV-27) obtém-se facilmente as expressões das forças  $\delta^2\vec{f}$  e  $\delta^2\vec{f}'$  que se exercem entre elementos de circuitos filiformes,  $i\vec{ds}$  e  $i'\vec{ds}'$ ,  $\vec{S}^2\vec{f}$  aplicada em  $i\vec{ds}$ ,  $\vec{S}^2\vec{f}'$  aplicada em  $i'\vec{ds}'$ :

$$(IV-35) \quad \vec{\delta^2 f} = -\frac{\mu_0}{4\pi c^2} ii' \vec{\delta s} \wedge (\vec{\delta s}' \wedge \text{grad} \frac{1}{P r}), \quad (r=|\vec{PP'}|);$$

e uma expressão análoga para  $\vec{\delta^2 f}'$ .

Considerando os circuitos filiformes (fechados)  $[c]$  e  $[c']$  nos quais se inserem os elementos de corrente  $i \vec{\delta s}$  e  $i' \vec{\delta s}'$ , respectivamente, pode calcular-se a ação global do circuito  $[c']$  sobre o elemento  $i \vec{\delta s}$ , bem como a ação global de  $[c]$  sobre  $i' \vec{\delta s}'$ , com algumas importantes reduções de que são susceptíveis as integrações cíclicas que ali intervêm,  $\oint_{[c']}$  e  $\oint_{[c']}$ . É-se assim conduzido à lei de Ampère das ações electro-dinâmicas entre circuitos filiformes. [Nas mos ocuparemos aqui todavia do estudo pormenorizado deste assunto.]

Assume notável simplicidade o resultado que se obtém, em particular, para a resultante do sistema de forças exercidas por  $[c']$  sobre  $[c]$ , ou vice-versa, no caso de circuitos indefinidáveis. Com efeitos, tornando (IV-35) e desenvolvendo o duplo produto vectorial, vem:

$$(IV-36) \quad \vec{\delta^2 f} = -\frac{\mu_0}{4\pi c^2} ii' \left[ \vec{\delta s}' (\vec{\delta s} \cdot \text{grad} \frac{1}{P r}) - (\vec{\delta s} \cdot \vec{\delta s}') \text{grad} \frac{1}{P r} \right].$$

Então, a resultante  $\vec{f}$ , sobre  $[c]$ , vale: ( $\vec{f} = \oint_{[c]} \oint_{[c']} \vec{\delta^2 f}$ )

$$(IV-37) \quad \vec{f} = \frac{\mu_0}{4\pi c^2} ii' \oint_{[c]} \oint_{[c']} (\vec{\delta s} \cdot \vec{\delta s}') \text{grad} \frac{1}{P r}$$

(porque  $\oint_{[c]} \vec{\delta s} \cdot \text{grad} \frac{1}{P r} = 0$ ). É obviamente mais complicado o resultado que se obtém para o momento resultante.

#### IV. 4.4 — Algunas aplicações das propriedades gerais do campo magnético (produzido por corrente estacionária em circuitos filiformes)

##### A. Expressão do potencial-vector $\vec{A}$

Fazendo jogar a relação de equivalência (IV-27)' (p. 175) sobre a definição (IV-19) (p. 168), obtém-se para o potencial-vector  $\vec{A}$  do campo magnético produzido por um circuito filiforme (fechado) [c] percorrido por corrente estacionária, de intensidade  $i$ , a expressão

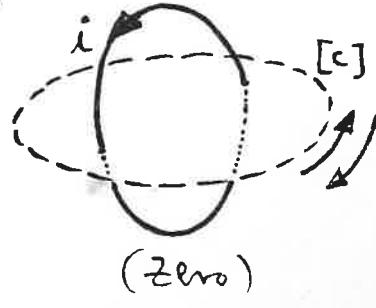
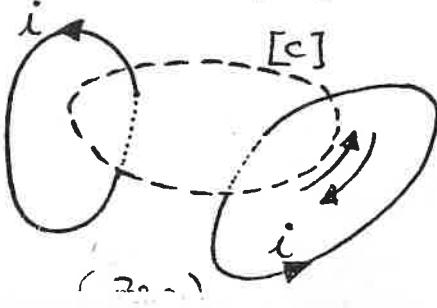
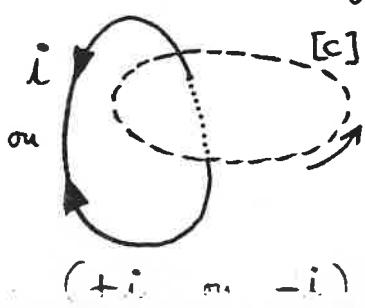
$$(IV-38) \quad \vec{A}_P = \frac{\mu_0}{4\pi c} i \oint_{[c]} \frac{ds}{r_{PQ}}$$

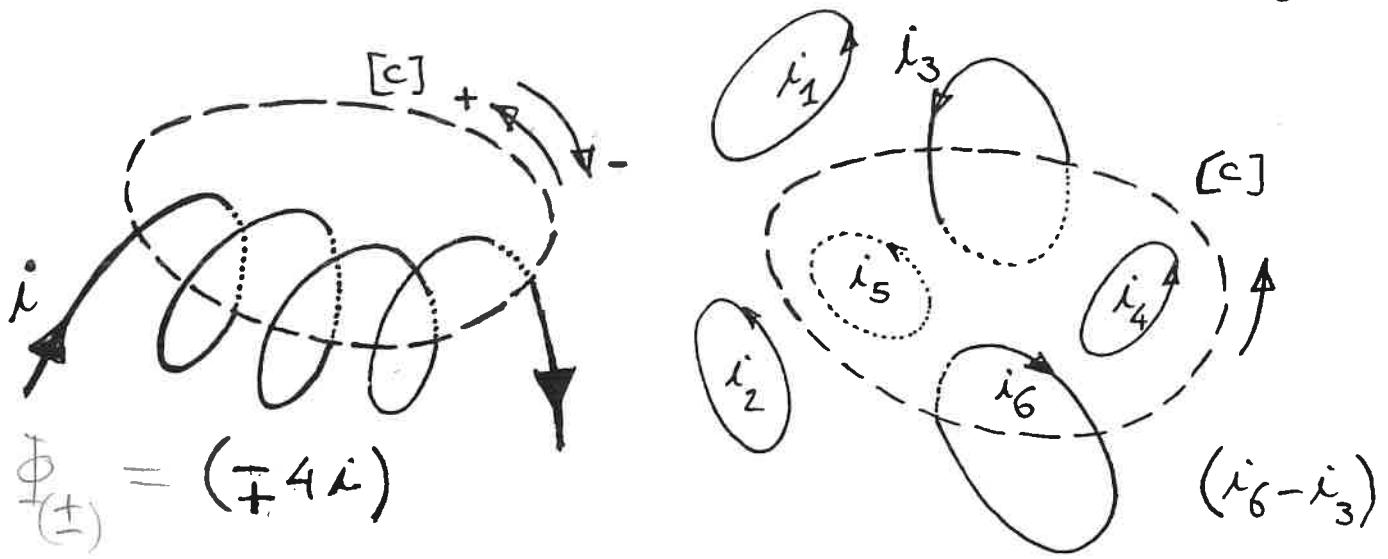
sendo  $ds$  o elemento de arco no ponto potenciante genérico Q, sobre [c], à distância  $r_{PQ}$  do ponto potenciante P. Consoante decorre do § IV.3.1, a aplicação de  $\vec{B} = \text{rot } \vec{A}$  à expressão (IV-38) fornece (IV-29) (p. 175). Aproveitamos para pôr em realce que o potencial-vector  $\vec{A}$ , dentro a um circuito filiforme, é directamente proporcional à intensidade da corrente que o percorre — como efeito directo do carácter estacionário da corrente. O campo  $\vec{B}$  goza portanto da mesma propriedade, como já poderia ter-se observado junto da expressão (IV-29).

23/11/96

### B. Exemplos de aplicações do teorema de Ampère

As figuras seguintes fornecem variados exemplos de aplicações do teorema de Ampère ao campo produzido por corrente estacionária em circuitos filiformes. Os valores dados nas legendas são os de  $i_s = c \oint_{[c]} H \cdot ds$  para os respectivos casos (cf. (IV-26), p. 173). O(s) circuito(s) é (s) sempre representado(s) a cheio, a curva fechada [c] figura-se a tracejado; deve sempre imaginar-se um diafragma S apoiado sobre [c].





5/1/84

C. Linhas de força do campo da indução magnética produzido por um circuito filiforme, único no espaço (percorrido por corrente estacionária)

Referimos já que, sendo  $\vec{B}(I)$  um campo de fluxo conservativo, as suas linhas de força fecham-se sobre si próprias. (Cf. § IV.3.1). Isto é uma consequência da 1<sup>a</sup> propriedade fundamental do campo,  $\text{div } \vec{B} = 0$ . Vejamos agora que a combinação desta mesma propriedade com a 2<sup>a</sup>,  $\text{rot } \vec{H} = \frac{1}{\mu_0} \vec{J}$ , ou, mais directamente, com o Teorema de Ampère (IV-26), f.173 — conduz à seguinte afirmação:

As linhas de força do campo da indução magnética produzido pela corrente estacionária de um circuito filiforme único no espaço, (fechando-se sobre si próprias) passam todas necessariamente por dentro do circuito [ou: nas todas necessariamente abraçar o circuito]

Para demonstrar esta afirmação, vamos fôr em evidência que, se ela se não cumpre, isso viola alguma propriedade fundamental (método de redução ao absurdo). Seja, pois, por hipótese, uma linha de força [ $\lambda$ ] que se fecha sobre si própria sem passar por dentro do circuito [sem abraçar o circuito [c]]. Então, por um lado, o campo  $\vec{H} = \vec{B}/\mu_0$  tem obviamente,

sobre a linha de força, sempre a direcção da tangente; por outro lado, nunca o vector  $\vec{H}$  pode mudar de sentido para um observador que caminha segundo a linha de força (porque, se isso acontecesse, o fluxo deixava de ser conservativo ao longo da linha de força — encarada como tubo de linhas de força de secção infinitamente pequena —). Dónde resulta que, se for  $d\lambda$  o elemento de arco ao longo de linha de força num certo sentido de circulações, tem-se a circulação elementar  $\vec{H} \cdot d\lambda$  sempre do mesmo sinal ao longo de  $[\lambda]$ ; e portanto, vem

$$\oint_{[\lambda]} \vec{H} \cdot d\lambda \neq 0.$$

Mas, pelo Teorema de Ampère, esta circulação deve igualar a corrente  $i_S$  que passa através de um qualquer diafragma  $S$  que se apoia sobre  $[\lambda]$ . Ora, nenhuma corrente atravessa efectivamente um diafragma apoiado sobre  $[\lambda]$ , porque, por hipótese, a linha de força  $[\lambda]$  não passa por dentro do circuito [não abrange o circuito  $[c]$ ] e o circuito  $[c]$  é o único no espaço a produzir campo magnético. : entao,  $i_S = 0$ , o que viola o Teorema de Ampère. Para levantar o absurdo, deve pois concluir-se que todas as linhas de força de indução magnética passam necessariamente por dentro do circuito  $[c]$ , único no espaço.

#### IV.4.5 — Coeficientes de indução num sistema de condutores filiformes (com corrente estacionária)

Na descrição e interpretação das ações entre circuitos, desempenham um papel preponderante as relações entre as correntes e os fluxos de indução magnética. Impõe considerá-las desde já; e é conveniente começar por examiná-las no caso simples de um sistema de condutores filiformes percorridos por corrente estacionária, em que se introduz à primeira noções de coeficientes de indução.

Seja um sistema de  $n$  condutores filiformes fechados  $[c_\alpha]$ , em posições fixas no espaço, percorridos por correntes estacionárias  $i_\alpha$ , as quais produzem por todo o espaço um campo magnético global, de indução  $\vec{B}(P)$ . ( $\alpha = 1, \dots, n$ ).

Para cada circuito  $[c_\alpha]$  se pode definir um fluxo de  $\vec{B}$  através de um qualquer diafragma  $S_\alpha$  apoiado sobre  $[c_\alpha]$ . A parte o sinal, esse fluxo tem o mesmo valor para qualquer um destes  $S_\alpha$ , dado o carácter solenoidal do campo  $\vec{B}$ . Designando-o por  $\Phi_\alpha$ , tem-se:

$$(IV-39) \quad \Phi_\alpha = \int_{S_\alpha} \vec{B} \cdot \vec{n}_\alpha \, dS_\alpha \quad (\alpha = 1, \dots, n)$$

Escolhamos um sentido de circulação ao longo de cada circuito  $[c_\alpha]$  e suponhamos que esta escolha (que era arbitrária) se fixa de uma vez para sempre. Adoptemos então, convencionalmente, para sentido do fluxo através de qualquer  $S_\alpha$ , apoiado em  $[c_\alpha]$ , aquele que se encontra interligado com o sentido de circulação em  $[c_\alpha]$  pela regra de Stokes. Nesta condições, correntes e fluxos passam a ter, neste sistema, carácter algébrico bem definido.

O fluxo  $\Phi_\alpha$ , definido por (IV-39), pode calcular-se também mediante

$$(IV-40) \quad \Phi_\alpha = \oint_{[c_\alpha]} \vec{A} \cdot d\vec{s}_\alpha$$

Tendo em conta que  $\vec{B} = \text{rot} \vec{A}$  e em resultado da aplicação das aplicações do Teorema de Stokes a (IV-39).

Notemos que cada um dos circuitos  $[c_\beta]$  produz um campo  $\vec{B}_\beta(P)$ , o qual deriva de um potencial-vector  $\vec{A}_\beta(P)$  pela operação  $\vec{B}_\beta = \text{rot} \vec{A}_\beta$  ( $\beta = 1, \dots, n$ ). O campo global  $\vec{B}$  compõe-se a partir destes campos parcelares  $\vec{B}_\beta$  por aditividade (Cf. § IV.1.4); e, tendo em conta a linearidade do operador  $\text{rot}$ , também o potencial-vector global  $\vec{A}$  se vai

compor dos potenciais parciais por aditividade. Tem-se:

$$(IV-41) \quad \vec{B} = \sum_{\beta=1}^n \vec{B}_\beta ; \quad \vec{A} = \sum_{\beta=1}^n \vec{A}_\beta .$$

Ao campo parcial  $\vec{B}_\beta$  corresponde um fluxo parcial através de qualquer  $S_\alpha$  apoiado sobre  $[c_\alpha]$ , que designaremos por  $\Phi_\alpha^{(\beta)}$  e se escreve:

$$(IV-42) \quad \Phi_\alpha^{(\beta)} = \int_{S_\alpha} \vec{B}_\beta \cdot \vec{n}_\alpha dS_\alpha = \oint_{[c_\alpha]} \vec{A}_\beta \cdot d\vec{s}_\alpha .$$

Tendo em conta a linearidade das operações de integração e as relações (IV-41), também o fluxo global se compõe dos fluxos parciais por aditividade:

$$(IV-43) \quad \Phi_\alpha = \sum_{\beta=1}^n \Phi_\alpha^{(\beta)} . \quad (\alpha = 1, \dots, n)$$

Recordando agora que, pela lei de Biôt-Savart, o campo parcial  $\vec{B}_\beta$  é proporcional à corrente  $i_\beta$  que o produz (Cf. (IV-29) p. 175) (o mesmo se passando com  $\vec{A}_\beta$  (Cf. (IV-38) p. 179)) — segue-se de (IV-42) que o fluxo parcial  $\Phi_\alpha^{(\beta)}$  é também proporcional a  $i_\beta$ , para qq.  $[c_\alpha]$ .

A fim de explicitar esta última relação de proporcionalidade, começemos por recordar a expressão de  $\vec{A}_\beta(P)$ :

$$(Cf. (IV-38)) \quad \vec{A}_\beta(P) = \frac{\mu_0}{4\pi c} i_\beta \oint_{[c_\beta]} \frac{d\vec{s}_\beta}{r_{Q_\beta P}}$$

e introduzamo-la em (IV-42), com  $P \equiv P_\alpha$  ponto genérico do circuito  $[c_\alpha]$ . Vem:

$$(IV-44) \quad \Phi_\alpha^{(\beta)} = \left[ \frac{\mu_0}{4\pi c} \oint_{[c_\alpha]} \oint_{[c_\beta]} \frac{d\vec{s}_\alpha \cdot d\vec{s}_\beta}{r_{Q_\beta P_\alpha}} \right] i_\beta$$

O coeficiente de proporcionalidade, entre parêntesis, apresenta-se habitualmente dividido por  $c$ , constante electromagnética universal,

reescrevendo-se (IV-44) na forma

$$(IV-44)' \quad \frac{1}{c} \Phi_{\alpha}^{(\beta)} = L_{\alpha\beta} i_{\beta},$$

com  $L_{\alpha\beta}$  dado por (fórmulas de Neumann):

$$(IV-45) \quad L_{\alpha\beta} = \frac{\mu_0}{4\pi c^2} \oint_{[c_{\alpha}]} \oint_{[c_{\beta}]} \frac{ds_{\alpha} \cdot ds_{\beta}}{r_{Q_{\alpha} Q_{\beta}}}.$$

Se inserirmos agora (IV-44)' em (IV-43), vira:

$$(IV-46) \quad \frac{1}{c} \Phi_{\alpha} = \sum_{\beta=1}^n L_{\alpha\beta} i_{\beta};$$

O que traduz serem os fluxos  $\Phi_{\alpha}$  através dos n circuitos composições lineares das correntes  $i_{\alpha}$  que os percorrem.

Os coeficientes destas relações lineares entre os fluxos e as correntes designam-se por coeficientes de indução. Podem representar-se pelos  $L_{\alpha\beta}$  ( $\alpha, \beta = 1, \dots, n$ ), obviamente.

O coeficiente  $L_{\alpha\alpha}$  designa-se por coeficiente de self-indução ou coeficiente de indução própria do circuito  $[c_{\alpha}]$ .

O coeficiente  $L_{\alpha\beta}$  ( $\beta \neq \alpha$ ) designa-se por coeficiente de indução mutua entre os circuitos  $[c_{\alpha}]$  e  $[c_{\beta}]$ .

Quanto ao significado físico destes coeficientes, pode aproveitar-se a relação (IV-44)' para dizer que, à parte o factor  $c$ ,  $L_{\alpha\beta}$  representa o fluxo da indução  $\vec{B}$  que atravessa  $S_{\alpha}$  (99. diafragma apoiado sobre  $[c_{\alpha}]$ ) quando se enfoem nulas todas as correntes, à excepção de  $i_{\beta}$  tomada igual à unidade de corrente.

25/4/90

Vejamos agora as propriedades que podem ser atribuídas aos coeficientes de indução de um sistema de n condutores filiformes, nas condições acima referidas.

A. Em primeiro lugar, as fórmulas de Neumann,

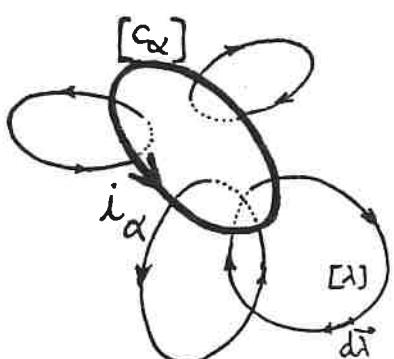
(IV-45), (além de confirmarem a independência dos coeficientes  $L_{\alpha\beta}$  a respeito das correntes  $i_\alpha$ ) mostram que, posto de parte o factor electromagnético constante  $\mu_0/c^2$ , os  $L_{\alpha\beta}$  são coeficientes que dependem essencialmente das características geométricas do sistema dos n circuitos, a saber: das suas dimensões, da sua forma, das suas posições relativas, em suma, da configuração geométrica do sistema.

B. As fórmulas de Neumann permitem ainda ver que nelas nada se altera quando se realiza a troca de  $\alpha$  com  $\beta$ , donde resulta

$$(IV-47) \quad L_{\alpha\beta} = L_{\beta\alpha} .$$

A matriz ( $m \times m$ ) dos coeficientes  $L_{\alpha\beta}$  é uma matriz simétrica.

C. Consideremos agora o estado estacionário em que só  $i_\alpha$  é diferente de zero e todas as outras correntes se supõem nulas. Então por (IV-44)', vem  $L_{\alpha\alpha} = \frac{1}{c} \Phi_\alpha^{(\alpha)} / i_\alpha$ . Porque se trata de uma situação de círculo único no espaço, pode aplicar-se o estudo feito no § IV.4.4-C: todas as linhas de força do campo da indução não necessariamente passar por dentro do circuito  $[C_\alpha]$ . Reparemos então que o sentido das linhas de força deve ser tal que para todas elas se cumpra  $\oint \vec{H} \cdot d\vec{l} = \frac{1}{c} i_\alpha$ ,



(Linhas de força de  $\vec{B}$   
no caso de circuito  $[C_\alpha]$   
único no espaço)

fel que devem fazer todas a mesma interligação de sentido com o sentido da corrente  $i_\alpha$  em  $[C_\alpha]$ , sendo esse interligação regida pela regra de Stokes. Então o sinal algébrico de  $\Phi_\alpha^{(\alpha)}$  tem que ser o mesmo que o de  $i_\alpha$  donde resulta:  $L_{\alpha\alpha} > 0$ . Em conclusão,

Os coeficientes de indução própria,  $L_{\alpha\alpha}$  (q.q.  $\alpha$ ), são essencialmente positivos.

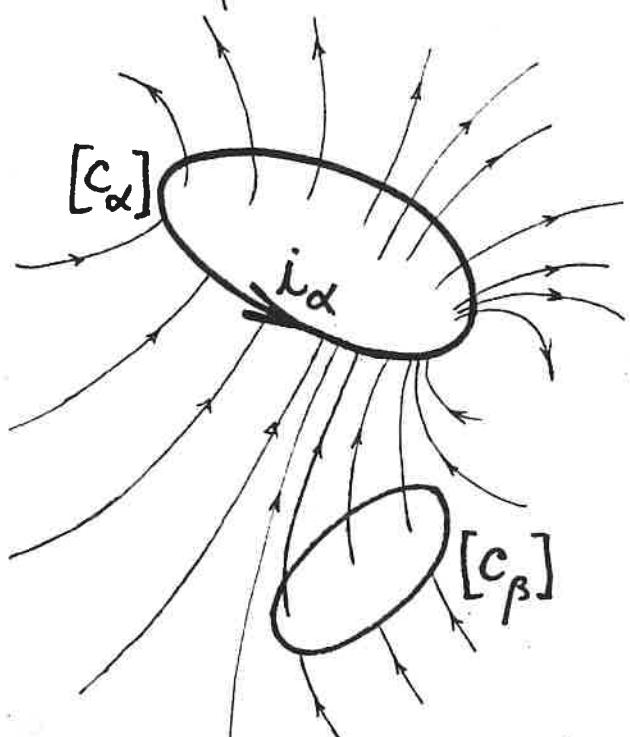
D. Continuando a considerar o mesmo estado estacionário, vejamos que o facto de todas as linhas de força passarem por dentro do contorno  $[C_\alpha]$  acarreta uma outra consequência importante: o fluxo através do contorno  $[C_\alpha]$ , por ser o fluxo através de uma secção transversal do tubo de linhas de força que comporta todas as linhas de força é o máximo fluxo que se pode atingir neste campo através de qualquer contorno (em valor absoluto). Donde resulta  $|\Phi_\beta^{(\alpha)}| \leq |\Phi_\alpha^{(\alpha)}|$ , com  $\beta \neq \alpha$ . Mas, por (IV-44)', tem-se  $\Phi_\beta^{(\alpha)} = c L_{\beta\alpha} i_\alpha$  e  $\Phi_\alpha^{(\alpha)} = c L_{\alpha\alpha} i_\alpha$ ; extrai-se, portanto, a seguinte propriedade:

$$(IV-48) \quad - |L_{\alpha\beta}| \leq L_{\alpha\alpha} \quad (\beta \neq \alpha)$$

Como corolário de (IV-48), tem-se

$$(IV-49) \quad \Rightarrow L_{\alpha\beta}^2 \leq L_{\alpha\alpha} L_{\beta\beta} \quad (\beta \neq \alpha)$$

$|L_{\alpha\beta}| \ll L_{\beta\beta}$  [Esta última relação prende-se com o carácter essencialmente positivo da energia magnética de um sistema de condutores filiformes percorridos por correntes estacionárias, a qual é dada por  $W_m = \frac{1}{2} \sum_{\alpha\beta} L_{\alpha\beta} i_\alpha i_\beta$ .]



(A Figura ilustra o caso de um contorno em que a condição  $|\Phi_\beta^{(\alpha)}| < |\Phi_\alpha^{(\alpha)}|$  se cumpre flagrantemente; e isso corresponde a uma situação corrente. A situação de igualdade dos fluxos verificar-se-ia para o caso de um contorno  $[C_\beta]$ , com a forma de  $[C_\alpha]$ , e quase em coincidência com o condutor  $[C_\alpha]$ .)

## CAP. IV — CAMPO MAGNÉTICO

### 2ª Parte : CAMPO MAGNÉTICO DOS ÍMANS

#### IV.5 — Introdução

Os fenómenos magnéticos devidos aos ímans e aos corpos magnetizados por influência são conhecidos desde a Antiguidade; o uso da bússola de orientação é muito recuado nos tempos. Todavia, embora tivessem sido objecto de interessantes experiências no princípio do séc. XVII<sup>(\*)</sup>, estes fenómenos só adquiriram verdadeiro significado quantitativo no último quartel do séc. XVIII, com os trabalhos de Coulomb (à volta de 1785).

Para explicar as propriedades dos corpos magnéticos, os físicos foram inicialmente levados a admitir a existência nesses corpos de cargas positivas e negativas, « *sui generis* », mas gozando de propriedades análogas às das cargas eléctricas no tocante às suas ações mutuas. Tais cargas foram designadas por cargas magnéticas; e Coulomb encontrou para as ações entre cargas magnéticas uma lei de todo idêntica à lei das ações entre cargas eléctricas em repouso (lei de Coulomb).

Os factos experimentais não permitiram contudo que se chegasse a precisar a noçāo de massas magnéticas livres, com existência como cargas verdadeiras, na medida em que não conduziam à possibilidade de separar e de isolar, num corpo magnético,

(\*) Um exemplo notável: Gilbert, à volta de 1600, concebeu que a Terra podia assimilar-se a um íman gigante, ao qual se devia atribuir a existência do campo magnético terrestre; e, tendo magnetizado uma esfera de ferro, mostrou que o campo magnético em torno desta esfera era semelhante ao campo magnético em torno da Terra.

qualquer massa magnética efectiva, como superavit de carga positiva ou negativa. (Recorde-se como uma semelhante separação é perfeitamente realizável com cargas eléctricas, em experiências com condutores sob influência electrostática, p.ex.).

Dois tipos de experiências simples, fundamentais, levaram em contrapartida a conceber os corpos magnéticos como meios di-polarizados, com carga magnética total nula.

(I). Um íman apresenta-se aparentemente como detentor de cargas magnéticas de sinais contrários, grosso modo concentradas em duas regiões disjuntas — o polo Norte e o polo Sul — e com uma região neutra de permeio. É natural que tenha surgido a ideia de tentar separar as cargas positivas das negativas por meio de um corte praticado na região neutra. Mas uma experimentação exaustiva revela ser essa ideia absolutamente vã : por mais que se subdivida, a divisão de um íman origina sempre dois novos ímans, cada um dos quais de novo, aparentemente, com cargas magnéticas dos dois sinais concentradas nos dois polos. Em conclusão : Um íman é essencialmente um meio di-polarizado.

(II). Por outro lado, as observações sobre o comportamento de um qualquer íman (de não importa que dimensões), quando inverso num campo magnético uniforme, revelam a inexistência de qualquer ação efectivamente capaz de produzir um deslocamento translacional do íman : a resultante das forças actuantes é nula e o íman fica sempre submetido somente a um binário que se traduz em rotações. Sendo assim, tem que concluir-se : Um íman tem carga total nula.

Reunindo as conclusões destas experiências, podemos dizer que toda a infinita fração de um íman se revela no seu compor-

tamento como um dipolo magnético. Os dipolos magnéticos serão assim as entidades básicas na descrição dos fenômenos magnéticos. Na verdade somos levados a formular como um princípio de interpretação dos fenômenos magnéticos a não existência de cargas magnéticas verdadeiras.

É-se desta maneira conduzido a encarar cada corpo magnético, à escala macroscópica, como constituído por uma distribuição contínua de dipolos magnéticos, à semelhança do que se passa com os dielétricos polarizados na Electrostática.

Caracteriza-se, em consequência, o estado magnético do corpo por meio de um vetor  $\vec{M}$ , dito magnetização, definido em cada ponto  $P$  (analogamente ao vetor polarização de um dielétrico) por:

$$(IV-50) \quad \vec{M} = \frac{\delta \vec{m}}{\delta v} \quad [\vec{M} \equiv \vec{M}(P)]$$

sendo  $\delta \vec{m}$  o momento<sup>(\*)</sup> (magnético) do dipolo magnético infinitamente pequeno que afecta o elemento de volume infinitamente pequeno,  $\delta v$ , circunvizinho ao ponto  $P$ . Trata-se de uma densidade volumétrica da distribuição de dipolos magnéticos que constitui o corpo magnetizado. Suporemos que, em todos os casos, esta função de ponto  $\vec{M}(P)$  é finita, unívoca e contínua.

Com base na lei de Coulomb para as ações mutuas entre cargas magnéticas (que sempre podem ser idealizadas) — e porque esta lei é idêntica à lei de Coulomb da Electrostática —, torna-se possível construir uma Magnetostática à semelhança da Electrostática, mais precisamente uma teoria do magnetismo dos corpos formalmente análoga à teoria dos dielétricos polarizados. Adiante recorremos a esta analogia.

No quadro desta analogia formal convém desde já, em particular, pôr em realce as relações que exprimem o comporta-

(\*) (com definição análoga à do momento de um dipolo elétrico na Electrostática)

mento da entidade básica - dipolo magnético. Por um lado, o campo magnético (representemo-lo pela indução  $\vec{B}_p$ ) produzido por um dipolo magnético de momento  $\vec{m}$  é suscetível de se escrever como (\*)

$$(IV-51) \quad \vec{B}_p = -\text{grad}_p V_m, \text{ com } V_m = -k'_0 \vec{m} \cdot \text{grad}_p \frac{1}{r}$$

(Cf. (I-49), p. 47). Por outro lado, um dipolo magnético de momento  $\vec{m}$ , inserido num campo magnético uniforme, de indução  $\vec{B}$ , fica sujeito a um binário cujo momento resultante vale

$$(IV-52) \quad \vec{F} = \vec{m} \wedge \vec{B}$$

## IV. 6 — Correntes moleculares de Ampère

### IV. 6.1 — A concepção de Ampère

Apesar da analogia formal das explicações dos fenômenos eléctricos e magnéticos até então atingidas, o Magnetismo mantinha-se ainda no princípio do séc. XIX como um domínio da Física completamente independente da Electricidade.

As descobertas de Oersted (1820) revelando o campo magnético produzido pelas correntes puseram em flagrante evidência que um elo profundo liga o magnetismo à electricidade. Pela tendência natural para unificar as leis da Física, desde logo se desenvolveram tentativas no sentido de reunir os dois domínios do conhecimento numa concepção única. Admitida a não existência de cargas magnéticas verdadeiras, como a experiência fortemente sugeria, restava como única via compre-

---

(\*) Como habitualmente,  $r = |\vec{OP}|$ , sendo  $O$  a posição do dipolo  $\vec{m}$  e  $P$  o ponto potenciado. A constante  $k'_0$  revela-se depois igual a  $\mu_0/4\pi$ .

trivel interpretar os fenómenos magnéticos com base nas leis que regem os fenómenos eléctricos (ou seja, reduzir o magnetismo à electricidade). É neste quadro que surge a concepção de Ampère.

Fundado nas descobertas de Oersted e guiado pelas suas próprias experiências sobre as interacções das correntes, Ampère (em 1823) emitiu a hipótese especulativa de que as propriedades magnéticas dos ímãs poderiam explicar-se admitindo a existência de correntes eléctricas particulares associadas às moléculas constituintes desses corpos. Estas, correntes particulares, não desenvolveriam calor de Joule nem exigiriam qualquer força electromotriz para conservar o fluxo de cargas eléctricas, em circuitos fechados, a uma escala microscópica. Admíriam de movimentos de cargas eléctricas, ~~materiais das partículas eléctricas~~, inherentes à própria constituição do corpo, e como tal produziriam campo magnético.

Esta concepção de Ampère não tardou a ser aceite e revelou-se fecunda. Retomada por Weber e por Lord Kelvin, só mais tarde a ser precisada e desenvolvida por Langmuir (em 1905) e subsiste no quadro da teoria atómico-molecular da matéria. Dentro desta teoria, e numa imagem clássica, cada electrão que descreve uma órbita num edifício atómico ou molecular constitui, pelo seu próprio movimento, uma corrente particular com as características requeridas na concepção de Ampère<sup>(\*)</sup>, ou como faria a dizer-se, uma corrente molecular de Ampère. Ora, como vai provar-se no parágrafo

(\*) Note-se que a não libertação de calor de Joule pelas correntes particulares — que está de harmonia com os factos experimentais, pois um íman não dimana calor — tem neste quadro uma justificação perfeitamente razoável: no seu movimento orbital o electrão não entra em colisões.

(IV. 6.3) , uma tal corrente molecular é equivalente a um dipolo magnético , quer do ponto de vista do campo magnético que produz quer do ponto de vista da ação que sofre quando colocada num campo magnético exterior.

Deve notar-se que o momento do dipolo magnético equivalente se acha directamente relacionado com o momento angular dos eléctros no seu movimento orbital ; e esta observação permite entender que o spin dos eléctros — momento angular intrínseco , cuja descrição só é acessível nos quadros da Mecânica Quântica — também possa assimilar-se a uma corrente molecular de Ampère .

[ A consideração dos momentos magnéticos de spin é essencial na interpretação dos fortes efeitos que se manifestam com os materiais ferromagnéticos , por exemplo . ]

As diversas correntes moleculares associadas aos eléctros de um átomo , de um ión ou de uma molécula contrabalançam entre si os seus efeitos , produzindo - se um resultado global que se determina pela composição vectorial dos respectivos momentos dipolares magnéticos . Consoante a estrutura electrónica do sistema , da qual depende fortemente , o efeito resultante pode ser nulo , como se verifica em muitos casos , ou pode traduzir - se na existência de um momento dipolar magnético (total) do átomo , do ión , ou da molécula , como se verifica noutros casos . Note - se entretanto que a composição das correntes moleculares num sistema isolado pode ser significativamente alterada pela ação de um campo magnético exterior que modifica as características dos movimentos orbitais dos eléctros — gerando - se assim um momento dipolar magnético induzido , proeminente nos casos em que o sistema não possui momento dipolar magnético permanente .

Dentro de cada elemento de volume de um corpo , haverá pois eventualmente milhares de dipolos magnéticos atómicos ou

moleculares que, no seu conjunto, originam um momento dipolar magnético, efectivo, para o elemento de volume, à escala macroscópica — cujo valor deverá procurar-se por adequado tratamento estatístico. A concepção de Ampère permite assim explicar que os corpos magnetizados ou os ímãs possam ser descritos, para os diversos efeitos experimentais, como constituídos à escala macroscópica, por uma distribuição contínua de dípolos magnéticos, tal como se refere no § IV.5.

#### IV. 6.2 — Assimilação de uma corrente molecular de Ampère a um circuito filiforme de corrente estacionária.

Imaginemos, numa perspectiva clásica, um eléctrão ligado que descreve uma órbita num edifício atómico-molecular com um período de revoluções  $T$  (cuja ordem de grandeza pode estimar-se em  $10^{-15}$  segundo). Admitamos que um observador hipotético, localizado num ponto da órbita, pretende medir a quantidade de electricidade que passa nesse ponto por unidade de tempo; e analicemos o resultado que obtém.

O intervalo de tempo de observação não pode ser reduzido abaixo de um limiar  $\Delta t$ , que, por muito pequeno que seja, é ainda muito maior que  $T$ . Suponhamos ser  $N$  o número de vezes, muito grande, que  $T$  cabe em  $\Delta t$ : Teremos então  $\Delta t \approx NT$  com um erro relativo muito inferior à unidade. Ora, durante o tempo  $\Delta t$  produzem-se  $N$  passagens do eléctrão e o observador detecta portanto a passagem de uma carga  $\Delta q = Ne$  e mede uma intensidade de corrente

$$(IV-53) \quad i = \frac{\Delta q}{\Delta t} \approx \frac{Ne}{NT} = \frac{e}{T} .$$

Mas, por idênticas considerações, a mesma intensidade mediria

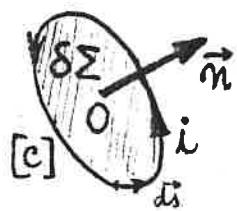
o observador em qualquer outro intervalo de tempo de observação e em qualquer outro ponto da órbita. Tudo se passa como se o movimento orbital dos elétrons se traduzisse por uma corrente de intensidade constante no tempo e com o mesmo valor em todos os pontos da órbita.

A corrente molecular constituída pelo movimento orbital dos elétrons é pois assimilável a uma corrente estacionária num circuito filiforme. Com base nesta assimilação se desenvolve o § seg.

26/11/90

#### IV.6.3 — Equivalência de uma corrente molecular de Ampère a um dipolo magnético

Admitiremos que uma corrente molecular de Ampère é assimilável a um circuito filiforme (fechado),  $[c]$ , com dimensões infinitamente pequenas, percorrido por uma corrente estacionária  $i$ . (As dimensões são efectivamente microfísicas; o circuito pode supor-se plano). Seja  $\delta\Sigma$  a área do diafragma plano apoiado sobre  $[c]$ . O versor  $\vec{n}$  da semi-normal a

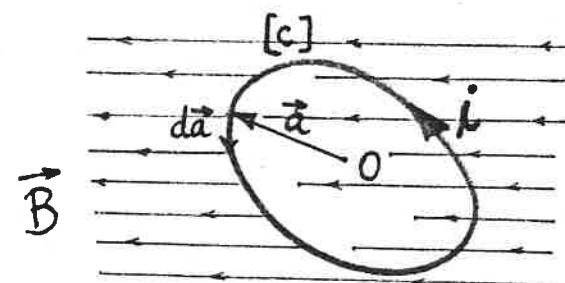


$\delta\Sigma$ , de sentido relacionado pela regra de Stokes com um sentido de circulação pré-fixado sobre  $[c]$ , descreverá a orientação da corrente molecular.

Designemos por  $\vec{a}$  o vetor posição do elemento genérico  $i ds$  do circuito, referido a um ponto  $O$  fixo sobre  $\delta\Sigma$  ( $ds \equiv da$ ).

#### IV.6.3.A — Ação de um campo magnético sobre uma corrente molecular de Ampère

Sujonhamos a corrente molecular inversa num campo magnético uniforme, de indução  $\vec{B}$ ; e estudemos o sistema de forças a que fica sujeita, tratando-a como se fosse



um circuito indefinido. Este problema foi já tratado no § IV.4.2, pag 176-177 e os resultados podem resumir-se nos seguintes termos : (a) a resultante  $\vec{R}$  do sistema de forças é nula e o sistema de forças reduz-se a um binário ; (b) o momento deste binário, que pode calcular-se relativamente a qualquer ponto, vale

$$(IV-54) \quad \vec{\Gamma} = \left[ \frac{i}{2c} \oint_{[c]} \vec{a} \wedge d\vec{a} \right] \wedge \vec{B} ;$$

(c)  $\vec{\Gamma}$  pode exprimir-se então sob a forma

$$(IV-55) \quad \vec{\Gamma} = \vec{m} \wedge \vec{B} , \text{ com :}$$

$$(IV-56) \quad \vec{m} = \frac{i}{2c} \oint_{[c]} \vec{a} \wedge d\vec{a} ;$$

(d) conclui-se que o circuito [c] sofre da parte do campo uma ação semelhante à que seria produzida pelo mesmo campo uniforme sobre um dipolo magnético de momento  $\vec{m}$ , em conformidade com a expressão (IV-52) ; (e) no caso em estudo, o valor do  $\oint_{[c]} \vec{a} \wedge d\vec{a}$  é, como facilmente se reconhece,  $2 \delta \sum \vec{n}$  ; e

$$(IV-57) \quad \vec{m} = \frac{i \delta \sum \vec{n}}{c} .$$

Para a demonstração do resultado (IV-54) podem adoptar-se os seguintes passos :

(1) O momento resultante  $\vec{\Gamma}$ , calculado relativamente aos pontos que não por expressão :  $\vec{\Gamma} = \frac{i}{c} \oint_{[c]} \vec{a} \wedge (\vec{d}\vec{a} \wedge \vec{B})$  (cf. (IV.32)).

(2) Saber-se que  $\vec{a} \wedge (\vec{d}\vec{a} \wedge \vec{B}) = \vec{d}\vec{a} (\vec{a} \cdot \vec{B}) - \vec{B} (\vec{a} \cdot \vec{d}\vec{a})$

(3) O 2º termo do 2º membro é uma diferença exata :

$$\vec{B} (\vec{a} \cdot \vec{d}\vec{a}) = \vec{B} d\left(\frac{1}{2} \vec{a}^2\right) = i \left[\left(\frac{1}{2} \vec{a}^2\right) \vec{B}\right],$$

com integral cíclico nula.

- (4) Para o 1º termo, observe-se que é possível aproveitar as suas duas expressões alternativas, que seguem:

$$(I) \quad d\vec{a}(\vec{a} \cdot \vec{B}) = (\vec{a} \wedge d\vec{a}) \wedge \vec{B} + \vec{a}(\vec{B} \cdot d\vec{a})$$

$$(II) \quad d\vec{a}(\vec{a} \cdot \vec{B}) = d[\vec{a}(\vec{a} \cdot \vec{B})] - \vec{a}(\vec{B} \cdot d\vec{a})$$

e calcular artificiosamente esta quantidade pela semi-soma de

$$(I) \text{ com } (II) : \quad d\vec{a}(\vec{a} \cdot \vec{B}) = \frac{1}{2} \{ (\vec{a} \wedge d\vec{a}) \wedge \vec{B} + d[\vec{a}(\vec{a} \cdot \vec{B})] \}$$

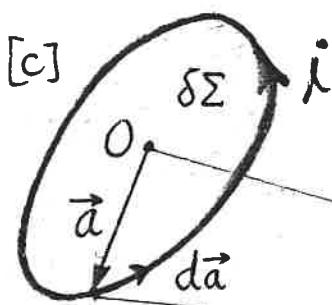
- (5) A circulação fechada da diferencial exata  $d[\vec{a}(\vec{a} \cdot \vec{B})]$  é nula. Dónde resulta (IV-54).
- 

Em suma, do ponto de vista da ação que sofre quando colocada num campo magnético uniforme, uma corrente molecular de Ampère, com características  $i$ ,  $\delta\Sigma$ ,  $\vec{n}$  (intensidade, área, orientação), revela-se equivalente a um dipolo magnético de momento  $\vec{m} = i \delta\Sigma \vec{n} / c$ . ((IV.57)).

#### IV.6.3.B – Campo magnéticos produzidos por uma corrente molecular de Ampère em pontos exteriores.

Seja  $P$  o ponto genérico do espaço, onde se localiza o observador. O potencial-vector produzido em  $P$  pelos circuitos  $[c]$  (de corrente estacionária) (Cf. (IV-38), pag 179) vem dado por:

$$(IV-58) \quad \vec{A}(\vec{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi c} i \oint_{[c]} \frac{d\vec{a}}{|\vec{r} - \vec{a}|} \quad (\vec{r} = \vec{OP})$$



$$(\text{V. Figure: } |\vec{r} - \vec{a}| = r_{PQ})$$

$$\vec{r} - \vec{a}$$

Demonstra-se que, nas condições específicas do circuito [c] ( $|\vec{a}| \ll |\vec{r}|$ ), a expressão (IV-58) é suscetível do seguinte cálculo approximado:

$$(IV-59) \quad \vec{A}(\vec{r}) \cong \frac{\mu_0}{4\pi} \left[ \frac{i}{2c} \oint_{[c]} \vec{a} \wedge d\vec{a} \right] \wedge \frac{\vec{r}}{r^3}$$


---

A demonstração pode fazer-se com os seguintes passos:

$$(1) \quad |\vec{r} - \vec{a}|^{-1} = (r^2 + a^2 - 2\vec{a} \cdot \vec{r})^{-\frac{1}{2}} = \\ = r^{-1} \left( 1 + \frac{a^2}{r^2} - 2 \frac{\vec{a} \cdot \vec{r}}{r^2} \right)^{-\frac{1}{2}};$$

e, por ser  $|\vec{a}| \ll |\vec{r}|$  ( $|\vec{a}|$  é uma dimensão microfísica), desprezando os termos da ordem de grandeza  $(|\vec{a}|/|\vec{r}|)^n$  com  $n \geq 2$ , vem, dentro de uma muito boa aproximação:  $|\vec{r} - \vec{a}|^{-1} \cong r^{-1} \left( 1 + \frac{\vec{a} \cdot \vec{r}}{r^2} \right)$ .

(2) Substituindo em (IV-58), tem-se

$$\vec{A}(\vec{r}) \cong \frac{\mu_0}{4\pi} i \left[ \frac{1}{r} \oint_{[c]} d\vec{a} + \frac{1}{r^3} \oint_{[c]} (\vec{a} \cdot \vec{r}) d\vec{a} \right]$$

em que se deve desde logo notar que o 1º. termo é nulo.

(3) Para o 2º. termo, segue-se um caminho idêntico ao seguido em (1), pág 196, mudando  $\vec{B}$  em  $\vec{r}$ ; vem:

$$\oint_{[c]} (\vec{a} \cdot \vec{r}) d\vec{a} = \frac{1}{2} \oint_{[c]} (\vec{a} \wedge d\vec{a}) \wedge \vec{r}$$

Obtem-se portanto (IV-59).

---

Recordando agora a definição (IV-56), vem para

(IV-59) a expressão  $\vec{A}(\vec{r}) \cong \frac{\mu_0}{4\pi} \vec{m} \wedge \frac{\vec{r}}{r^3}$ , ou seja:

$$(IV-60) \quad \vec{A}(\vec{r}) \cong - \frac{\mu_0}{4\pi} \vec{m} \wedge \text{grad}_P \frac{1}{r}.$$

O campo  $\vec{B}$  calcula-se pela operações  $\vec{B} = \text{rot} \vec{A}$  (Cf. § IV.3.1) e resulta  
 (IV-61) 
$$\vec{B} \cong \frac{\mu_0}{4\pi} \text{grad}_P (\vec{m} \cdot \text{grad}_P \frac{1}{r})$$

---

Para efectuar esse cálculo, note-se que  $\text{rot}_P \vec{m} = 0$  ( $\vec{m}$  só depende das características do circuito [c]), o que permite escrever  $-\vec{m} \wedge \text{grad}_P \frac{1}{r} = \text{rot}_P \left( \frac{\vec{m}}{r} \right)$ , utilizando uma conhecida identidade diferencial. Então:

$$\vec{B} = \text{rot} \vec{A} \cong \frac{\mu_0}{4\pi} \text{rot rot} \left( \frac{\vec{m}}{r} \right) = \frac{\mu_0}{4\pi} \left( \vec{\nabla} \left( \vec{\nabla} \cdot \frac{\vec{m}}{r} \right) - \vec{\nabla}^2 \left( \frac{\vec{m}}{r} \right) \right)$$

Ora: (a)  $\vec{\nabla}^2 \left( \frac{\vec{m}}{r} \right) = \vec{m} \vec{\nabla}_P^2 \left( \frac{1}{r} \right) = 0$

(b)  $\vec{\nabla} \cdot \left( \frac{\vec{m}}{r} \right) = \vec{m} \cdot \text{grad}_P \frac{1}{r}$ , porque  $\text{div}_P \vec{m} = 0$ .

Obtém-se portanto (IV-61).

---

Ao resultado (IV-61) pode dar-se a versão:

$$(IV-62) \quad B_P = -\text{grad}_P V_m, \quad V_m = -\frac{\mu_0}{4\pi} \left( \vec{m} \cdot \text{grad}_P \frac{1}{r} \right)$$

Em conformidade com (IV-51), isto significa que:

Do ponto de vista do campo magnético que produz em pontos exteriores, uma corrente molecular de Ampère revela-se equivalente a um dipolo magnético de momento  $\vec{m}$  definido por (IV-56). Se as características da corrente molecular (intensidade, área, orientação) são  $i$ ,  $\underline{\delta\Sigma}$ ,  $\vec{n}$  então  $\vec{m}$  vem dado por  $\vec{m} = i \underline{\delta\Sigma} \vec{n} / c$  (Cf. (IV-57)).

Comprovada a equivalência de uma corrente molecular de Ampère a um dipolo magnético de momento  $\vec{m}$ , sob os dois fundamentais pontos de vista adoptados em IV.6.3.A e IV.6.3.B,

pode recorrer-se a esta concepção para o estudo do campo magnético dos ímãs; este momento  $\vec{m}$ , dado por (IV-57), passa a designar-se por momento dipolar magnético da corrente molecular de Ampère.

#### IV.7 — Campo magnético produzido por um Corpo magnetizado

Para o estudo do campo magnético produzido por um corpo magnetizado podem seguir-se duas vias distintas:

Via I : Encara-se o corpo magnetizado como análogo a um dielétrico polarizado e adapta-se ao domínio do campo magnético dos ímãs o tratamento do campo eléctrico na Eléctrostática dos dielétricos polarizados.

Via II : Adota-se a concepção das correntes moleculares de Ampère para descrever a distribuição contínua de dipolos que constitui o corpo magnetizado e trata-se o campo dos ímãs como um campo magnético das correntes.

Em qualquer caso, considera-se um corpo magnetizado que se caracteriza por uma magnetização  $\vec{M}(Q)$ , suposta conhecida em cada ponto  $Q$  do volume  $V$  do corpo.

Na via II descreveremos o campo com a ajuda do vetor indução magnética, que continuaremos a designar por  $\vec{B}$ . Na via I descreveremos o campo com a ajuda do vetor  $\vec{H}$ , campo magnético, já referido no § IV.3.3.

Para pontos exteiiores ao corpo magnetizado, os campos encontrados pelas duas vias são absolutamente idênticos, o que se traduz pela relações de proporcionalidade

$$(IV-63)$$

$$\vec{B} = \mu_0 \vec{H}$$

entre a indução magnética  $\vec{B}$  (via II) e o campo magnético  $\vec{H}$  (via I), sendo  $\mu_0$  a permeabilidade magnética do vácuo. São bem conhecidas as propriedades e a significação física destes campos.

Entretanto, para os pontos inteiros ao corpo magnetizado (inteiros à magnetização), os dois campos diferem um do outro, essencialmente — e importa averiguar como se relacionam, que propriedades possuem, que significação física se lhes deve atribuir.

29/11/90

#### IV.7.1 — Recurso à analogia com a Electrostática (via I)

Tratando o corpo magnetizado como uma distribuição de dipolos magnéticos em analogia com a distribuição contínua de dipolos eléctricos de um dielectrício polarizado, o potencial escalar magnético produzido num ponto  $P$  virá dado pela expressão

$$(IV-64) \quad V_m(P) = k'_0 \int_V \left( \vec{M} \cdot \text{grad} \frac{1}{r} \right) d\tau \quad (r=|\vec{P}\vec{Q}|)$$

que é inteiramente análoga a (I.125'), pag 114<sup>(\*)</sup>. O campo calcula-se pela operação (analogia à que dá  $\vec{E}$ , pag 114):

$$(IV-65) \quad \vec{H} = - \text{grad} V_m$$

Tal como na Electrostática, (IV-64) e (IV-65) são extensíveis aos pontos inteiros ao corpo magnetizado. Fica portanto sempre assegurado o carácter irrotacional de  $\vec{H}$ :

$$(IV-66) \quad \text{rot} \vec{H} = 0$$

Podemos transferir para este domínio as conclusões essenciais da discussão que foi feita sobre o campo eléctrico — de que  $\vec{H}$  é

(\*) Note-se que se tem todavia  $k'_0 = 1/4\pi$  e não  $k'_0 = 1/4\pi\mu_0$ ;

issò deve-se à diferença entre as definições de cargas eléctricas e de 'massas magnéticas'. (Confronte as expressões das duas leis de Coulomb.)

análogo — na Electrostática dos dielétricos polarizados. Faremos no entanto a reserva de que não se considera aqui a existência de cargas magnéticas verdadeiras, como já foi referido no § IV.5; a magnetização é devida à influência de campos magnéticos de correntes ou de outros bairros, sendo ainda de considerar a magnetização eventualmente inherente ao próprio corpo magnetizado — que subsiste na ausência de campo magnético exterior.

#### IV.7.1.A — Distribuição equivalente de Poisson

Por um tratamento formalmente idêntico ao apresentado no § 9.4.2, pag 114-115, pode obter-se para  $V_m(P)$ , a partir de (IV-64), a seguinte nova forma de expressão:

$$(IV-67) \quad V_m(P) = \frac{1}{4\pi} \int_V \frac{-\operatorname{div} \vec{M}}{r} dv + \frac{1}{4\pi} \int_S \frac{\vec{n} \cdot \vec{M}}{r} d\sigma$$

em que  $S$  é a superfície limitrofe do volume  $V$  do corpo magnetizado;  $\kappa'_0$  foi já substituído por  $1/4\pi$ .

Esta expressão (IV-67) evidencia que, em termos cálculo do potencial  $V_m(P)$ , a distribuição de magnetização,  $\vec{M}(Q) dv$ , i.e., a distribuição contínua de dipolos magnéticos que caracteriza o corpo magnetizado, é equivalente à juxtaposição de duas distribuições contínuas de "cargas magnéticas" fictícias, uma em volume outra em superfície, com densidades dadas respectivamente por:

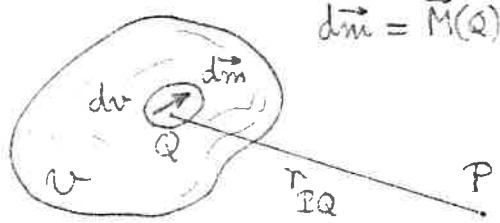
$$(IV-68) \quad \begin{cases} P'_m = -\operatorname{div} \vec{M} & Q, \text{ ponto correto do volume } V \\ Q'_m = (\vec{n} \cdot \vec{M})_R & R, \text{ ponto correto da superfície } S \text{ limitrofe de } V \end{cases}$$

Estas cargas magnéticas fictícias recebem também o nome de cargas de magnetização. (Trata-se de mais um aspecto da

analogia com a Electrostática dos dielectrícios polarizados). A distribuição das cargas de magnetizações, caracterizada por (IV-68) e actuante em (IV-67), é a distribuição equivalente de Poisson, adiante utilizada.

#### IV. 7.2 — Recurso à conceção de Ampère (via II)

Parte-se da expressão do potencial-vector (IV-60), obtida para uma corrente molecular de Ampère. As correntes moleculares que se contêm no elemento de volume  $dv$  circunvizinho do ponto potenciante genérico  $Q$  não contribuirão para o potencial-vector  $\vec{A}(P)$  num ponto  $P$ , mediante os respectivos dipolos magnéticos equivalentes; e todas elas o fazem segundo a mesma expressão (IV-60), com o mesmo valor para  $r \equiv |PQ|$ .



$$d\vec{m} = \vec{M}(Q) dv$$

Assim, sendo  $d\vec{m} = \vec{M} dv$  o momento dipolar magnético resultante das correntes moleculares contidas em  $dv$ , a contribuição global do elemento de volume  $dv$  para  $\vec{A}(P)$  escreve-se  $\mu_0/4\pi$   $d\vec{m} / \lambda \text{grad}_Q \frac{1}{r}$ . Então para todo o volume  $V$  do corpo magnetizado vem

$$(IV-69) \quad \vec{A}(P) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_V \left( \vec{M} / \lambda \text{grad}_Q \frac{1}{r} \right) dv \quad (r \equiv |PQ|)$$

O campo vem dado pela operação (habitual no campo magnético das correntes):

$$(IV-70) \quad$$

$$\vec{B} = \text{rot} \vec{A}$$

Pode mostrar-se que o cálculo (IV-69) e a operação (IV-70) são ambos extensíveis ao caso de ser  $P$  interior ao domínio da magnetização. Fica portanto sempre assegurado o carácter solenoidal de  $\vec{B}$ :

(IV-71)

$$\operatorname{div} \vec{B} = 0$$

#### IV.7.2.A — Distribuições equivalentes de Ampère

Por conveniente transformação de (IV-69) pode obter-se uma outra expressão para  $\vec{A}(P)$ , susceptível de interessante interpretação física: (\*)

$$(IV-72) \quad \vec{A}(P) = \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \frac{c \operatorname{rot}_Q \vec{M}}{r} dv + \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_S \frac{-\vec{c} \cdot \vec{n} \Lambda \vec{M}}{r} dS$$

*Preferência*  
Recordando as expressões do potencial-vector do campo magnético produzido por distribuições contínuas de corrente (V. nota (\*) na página seguinte), reconhece-se em face de (IV-72) que, em ordem ao cálculo do potencial-vector  $\vec{A}(P)$ , a distribuição de magnetizações  $\vec{M}(Q) dv$ , i. e., a distribuição contínua de dipolos magnéticos que caracteriza o corpo magnetizado, é equivalente à juxtaposição de duas distribuições contínuas de correntes (macroscópicas) fictícias, uma em volume, outra em superfície, com densidades dadas respectivamente por:

(\*) A demonstração faz-se pelos seguintes passos:

(1) Lançamos mão da conhecida identidade diferencial

$$\operatorname{rot}_Q \left( \frac{\vec{M}}{r} \right) = \frac{1}{r} \operatorname{rot}_Q \vec{M} - \vec{M} \Lambda \operatorname{grad}_Q \frac{1}{r}$$

que, introduzida em (IV-69) conduz a

$$\vec{A}(P) = \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \frac{c \operatorname{rot}_Q \vec{M}}{r} dv - \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_V \operatorname{rot}_Q \left( \frac{\vec{M}}{r} \right) dv$$

(2) Utilizamos em seguida o seguinte teorema, relativo ao operador rotacional:  $\int_V \operatorname{rot} \vec{X} dv = \int_S \vec{n} \cdot \vec{X} dS$

sendo  $S$  a superfície limitrofe de  $V$ . Isto permite modificar o 2º. integral dando origem a (IV-72).

$$(IV-73) \quad \begin{cases} \vec{j}'(Q) = c \operatorname{rot}_Q \vec{M} \\ \vec{j}'(R) = -c(\vec{n} \wedge \vec{M})_R \end{cases}$$

Q, ponto corrente do volume  $v$   
do corpo magnetizado  
R, ponto corrente da superfície  
 $S$  limitrofe de  $v$ .

Estas correntes fictícias recebem também o nome de correntes de magnetização. A distribuição das correntes de magnetização, caracterizada por (IV-73) e actuante em (IV-72), é a chamada distribuição equivalente de Ampère, adiante utilizada.

### IV. 7.3 — Relação entre os campos $\vec{B}$ e $\vec{H}$

#### IV.7.3.A — Campo nos pontos exteriores ao domínio da magnetização

Da própria equivalência entre as ações magnéticas produzidas, individualmente, por uma corrente molecular de Ampère e por um dipolo magnético (Cf. § IV.6.3.B) decorre a identidade, para os pontos exteriores, dos campos  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$  calculados mediante as expressões dos §§ IV.7.1 e IV.7.2, respectivamente.

Com efeito, semelhantemente ao que sucede com a expressão (IV-69) de  $\vec{A}(I)$ , também a expressão (IV-64) de  $V_m(I)$  — conquanto tenha surgido de modo mais directo — pode ser obtida como resultante de se realizar, relativamente a cada elemento de volume,

---

(\*) Fácilmente se concebe que, à semelhança da distribuição contínua de corrente em volume, com densidade  $\vec{j}$  e elementos de corrente  $\vec{j} dv \leftrightarrow \delta v$  (Cf. (IV-12), pag 166), se possa também pensar numa distribuição contínua de corrente em superfície com uma densidade  $\vec{j}$  e elementos de corrente  $\vec{j} dS \leftrightarrow \delta S \vec{n}$  (movimento de cargas numa folha condutora). O potencial-vector do campo magnético produzido por esta distribuição teria a expressão evidente  $\vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi c} \int_S \frac{\vec{j}}{r} dS$ , conforme a (III-19).

uma soma das ações derivadas a todos os dipolos magnéticos equivalentes às correntes moleculares de Ampère contidas em dv.

Teremos assim entendida a relação de identidade (IV-63), válida para pontos exteriores ao domínio de magnetização.

#### IV. 7.3.B — Campos $\vec{H}$ e $\vec{B}$ nos pontos interiores ao domínio de magnetização

Como já foi referido, mostra-se que ambos os formalismos de cálculo dos campos  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$  (§§ IV.7.1 e IV.7.2) são extensíveis aos pontos interiores ao domínio de magnetização. Essa extensão permite definir o campo no interior de um corpo magnetizado de uma maneira convencional, devendo a sua significação física ser discutida e esclarecida por um método semelhante ao adoptado na Electrostática dos dielectriços polarizados (Cf. § 9.5, pag 120<sup>II</sup> a 120<sup>VII</sup>).

Pode ver-se desde logo que as expressões dos campos, que assim resultam generalizadas a todo o espaço, não podem conduzir a um campo idêntico em todo o espaço pela simples razão de que os dois campos  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$  são estruturalmente distintos mas suas propriedades: um, solenoidal em toda a parte ( $\vec{B}$ ); outro, irrotacional em toda a parte ( $\vec{H}$ ). Com efeitos, sabe-se da teoria geral dos campos de vectores que não pode existir um campo simultaneamente solenoidal e irrotacional por toda a parte (reduzir-se-ia a um campo nulo).

Assim, sendo  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$  idênticos entre si na região do espaço exterior ao corpo magnetizado, eles devem essencialmente diferir um do outro no domínio da magnetização. (não podem aí identificar-se entre si para todos os pontos). Esta essencial diferença entre  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$  vai ser esclarecida nos §§ seguintes.

### IV. 7.3.C — Introdução do "vector magnético de Hertz"

Com o objectivo de encontrar a relação geral entre  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$ , revela-se como introduzir um novo potencial-vector  $\vec{\Pi}_m$  dito "vector magnético de Hertz" e definido por

$$(IV-74) \quad \vec{\Pi}_m(P) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_V \frac{\vec{M}(Q)}{r_{PQ}} \, dv$$

como uma função da distribuição da magnetização  $\vec{M}(Q)$ .

Olhando ao tipo de potenciações que caracteriza (IV-74), bem conhecida dos estudos anteriores, vê-se que se pode logo assegurar uma importante propriedade para  $\vec{\Pi}_m$ : satisfaz à seguinte equação de Poisson:

$$(IV-75) \quad \operatorname{lap}_P \vec{\Pi}_m = -\mu_0 \vec{M}(P) .$$

Podem por outro lado estabelecer-se, com grande dificuldade, as relações que devem existir entre  $\vec{\Pi}_m$  e  $V_m$  e entre  $\vec{\Pi}_m$  e  $\vec{A}$ , dada a comum dependência de  $\vec{M}(Q)$ . Encontram-se os seguintes resultados:

$$(IV-76) \quad \operatorname{div}_P \vec{\Pi}_m = -\mu_0 V_m(P)$$

$$(IV-77) \quad \operatorname{rot}_P \vec{\Pi}_m = \vec{A}(P)$$

(As demonstrações são dadas na página seguinte.)

Mas isto significa que se podem derivar os dois campos  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$  a partir do mesmo potencial-vector  $\vec{\Pi}_m$ . Com efeito, combinando (IV-65) com (IV-75), vem

$$(IV-78) \quad \vec{H} = \frac{1}{\mu_0} \operatorname{grad} \operatorname{div} \vec{\Pi}_m ;$$

e, combinando (IV-70) com (IV-77), vem

$$(IV-79) \quad \vec{B} = \operatorname{rot} \operatorname{rot} \vec{\Pi}_m .$$

Para a demonstração de (IV-76) :

(1) Tome-se  $\operatorname{div}_P \vec{\Pi}_{\text{m}}$  de ambos os membros de (IV-74) :

$$\operatorname{div}_P \vec{\Pi}_{\text{m}} = \frac{\mu_0}{4\pi} \left[ \int_v \frac{\operatorname{div}_P \vec{M}}{r} dv + \int_v (\vec{M} \cdot \operatorname{grad}_P \frac{1}{r}) dv \right]$$

(os operadores  $\operatorname{div}_P$  e  $\int_v \dots dv$  comutam, admitindo que  $\vec{M}$  é finita e contínua; e aplicou-se já o desenvolvimento de  $\operatorname{div}_P (\vec{M}/r)$ ).

(2) Notando que  $\operatorname{div}_P \vec{M}$  só não é nula (mas finita) para os elementos de volume de integração que fique eventualmente circunvizinhos de  $P$ , sendo todavia desprezível a contribuição correspondente, resulta :

$$\operatorname{div}_P \vec{\Pi}_{\text{m}} = - \frac{\mu_0}{4\pi} \int_v (\vec{M} \cdot \operatorname{grad}_P \frac{1}{r}) dv$$

que, confrontando com (IV-64), dá (IV-76).

Para a demonstração de (IV-77) :

(1) Opere-se  $\operatorname{rot}_P$  em ambos os membros de (IV-74) :

$$\operatorname{rot}_P \vec{\Pi}_{\text{m}} = \frac{\mu_0}{4\pi} \left[ \int_v \frac{\operatorname{rot}_P \vec{M}}{r} dv - \int_v (\vec{M} \cdot \operatorname{grad}_P \frac{1}{r}) dv \right]$$

(os operadores  $\operatorname{rot}_P$  e  $\int_v \dots dv$  comutam; e operou-se  $\operatorname{rot}_P (\vec{M}/r)$ ).

(2) Considerações análogas às anteriormente feitas levam a anular o 1º integral, visto

$$\operatorname{rot}_P \vec{\Pi}_{\text{m}} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_v (\vec{M} \cdot \operatorname{grad}_P \frac{1}{r}) dv$$

que, confrontando com (IV-69), dá (IV-77).

#### IV. 7.3.D — Relação geral entre $\vec{B}$ e $\vec{H}$

Torna-se agora muito simples estabelecer a relação geral entre  $\vec{B}$  e  $\vec{H}$ . Introduzindo as expressões (IV-78) e (IV-79), de  $\vec{H}$  e  $\vec{B}$ , e a propriedade (IV-75), de  $\vec{\Pi}_m$ , na conhecida identidade diferencial

$$\text{rot rot } \vec{\Pi}_m = \text{grad div } \vec{\Pi}_m - \text{lap } \vec{\Pi}_m$$

vem imediatamente :

$$(IV-80) \quad \vec{B} = \mu_0 (\vec{H} + \vec{M})$$

Esta relação confirma a identidade dos campos  $\vec{B}$  e  $\vec{H}$  nos pontos exteriores ao corpo magnetizado, em que  $\vec{M} = 0$ ; e expõe que, em todos os domínios da magnetização, a diferença entre  $\vec{B}/\mu_0$  e  $\vec{H}$  num ponto genérico Q iguala simplesmente o valor local da magnetização  $\vec{M}(Q)$ .

A partir deste resultado se pode em seguida completar o conhecimento das propriedades do campo.

17/11/95

#### IV. 7.4 — Propriedades do campo

(A) Recorrendo a  $\text{div } \vec{B} = 0$  (eq.(IV-71)) e utilizando (IV-80), obtém-se

$$(IV-81) \quad \text{div } \vec{H} = - \text{div } \vec{M} ;$$

e recordando (IV-68), vem :

$$(IV-82) \quad \text{div } \vec{H} = \rho'_m .$$

Vê-se assim que o campo irrotacional  $\vec{H}$  ( $\text{rot } \vec{H} = 0$ ) tem como "fonte de divergência" precisamente  $-\text{div } \vec{M}$ ; e satisfaz a uma equação análoga à equação de Poisson do campo elétrico nos dielectrinos polarizados, em harmonia

com as considerações anteriores referentes ao recurso à analogia com a Electrostática (via I).

(B) Recorrendo agora a  $\text{rot} \vec{H} = 0$  (eq. (IV-56)) e utilizando (IV-80), obtém-se

$$(IV-83) \quad \text{rot} \vec{B} = \mu_0 \text{rot} \vec{M} ;$$

e recordando (IV-73), vem:

$$(IV-84) \quad \text{rot} \vec{B} = \frac{\mu_0}{c} \vec{J}'$$

Vê-se assim que o campo solenooidal  $\vec{B}$  ( $\text{div} \vec{B} = 0$ ) tem como "fonte de vórtice" precisamente  $\mu_0 \text{rot} \vec{M}$ ; e, se se utiliza a corrente fictícia de magnetizações,  $\vec{J}' = c \text{rot} \vec{M}$ ,  $\vec{B}$  satisfaz a uma equação formalmente idêntica à equação de Ampère para o campo produzido por uma corrente estacionária verdadeira, de densidade  $\vec{J}$ , em harmonia com as considerações anteriores referentes ao recurso à concepção de Ampère (via II).

Temos, em resumo, para o campo magnético produzido por um corpo magnetizado, descrito com a ajuda do par de vetores  $(\vec{H}; \vec{B})$ , as seguintes propriedades:

$$\vec{H}: \begin{cases} \text{rot} \vec{H} = 0 \\ \text{div} \vec{H} = \rho'_m \end{cases} \quad \vec{B}: \begin{cases} \text{rot} \vec{B} = \frac{\mu_0}{c} \vec{J}' \\ \text{div} \vec{B} = 0 \end{cases}$$

em que  $\rho'_m = -\text{div} \vec{M}$  e  $\vec{J}' = c \text{rot} \vec{M}$  representam as "fontes" da distribuição de magnetizações  $\vec{M}(Q)$  que produz o campo magnético assim descrito.

[A estas propriedades, válidas em pontos inteiros a regiões de continuidade, devem juntar-se as degenerescências das mesmas sobre superfícies de descontinuidade, como é habitual fazer-se.]

#### IV. 7.5 — Sobre o significado físico de $\operatorname{div} \vec{B} = 0$

O carácter solenoidal do campo da indução,  $\vec{B}$ , é uma propriedade fundamental que subsiste em todo o campo electromagnético — sendo por isso a equação  $\operatorname{div} \vec{B} = 0$  incorporada no sistema das equações de Maxwell, o qual, como já temos adiantado, constitui o princípio fundamental do Electromagnetismo.

E' por consequência de todo o interesse discutir a interpretação que se pode dar desta equação neste domínio de campo magnético dos corpos — e isso pode fazer-se facilmente com base nas propriedades estabelecidas nos §§ precedentes.

Sendo o campo  $\vec{H}$ , definido em IV. 7.1, o análogo do campo  $\vec{E}$  da Electrostática, segue-se que a equação de Poisson da Electrostática escrita na sua forma geral como  $\operatorname{div} \vec{E} = \frac{1}{\epsilon_0} (\rho + \rho')$

deveria corresponder uma equação de Poisson na Magnetostática, estritamente análoga (à parte a diferença irrelevantes entre os coeficientes de proporcionalidade)

$$(IV-85) \quad \operatorname{div} \vec{H} = \rho_m + \rho'_m$$

em que figuraria, além da densidade de carga, fictícia, de magnetizações  $\rho'_m$ , também a densidade de carga magnética verdadeira hipotéticamente considerada, numa analogia completa. Então, se tivessemos em conta a eq. (IV-68) e a eq. (IV-80), a eq. (IV-85) rever-se-ia sob a forma

$$(IV-85)' \quad \operatorname{div} \vec{B} = \mu_0 P_m$$

Dizemos, em consequência, que, nessa equação, o vetor  $\vec{B}$  escamoteia as cargas de magnetização (fictícias) e fica directamente relacionado com a densidade de carga magnética verdadeira, hipoteticamente considerada.

A eq. (IV-85)' seria assim a análoga directa da eq.  $\operatorname{div} \vec{D} = \rho$  na Electrostática, e, deste ponto de vista, a indução  $\vec{B}$  seria o análogo ao deslocamento  $\vec{D}$ .

É a não-existência de cargas magnéticas verdadeiras<sup>(\*)</sup>, tomada como um dos princípios de interpretação de todos os fenômenos no campo dos ímãs, e depois a todos os fenômenos electromagnéticos, que vem modificar o aspecto formal das eq. (IV-85) e (IV-85)' para re-encontrarmos as propriedades já estabelecidas. Com efeito, se tomarmos

$$(IV-86) \quad P_m = 0$$

como afirmações de um princípio universal, vem imediatamente (IV-85) com o seu verdadeiro aspecto (IV-82) e (IV-85)' com o seu verdadeiro aspecto (IV-71). Pode dizer-se portanto que escrever  $P_m = 0$  é equivalente a escrever  $\operatorname{div} \vec{B} = 0$ .

Assim, fica bem patente que a eq.  $\operatorname{div} \vec{B} = 0$  traduz a não existência de cargas magnéticas verdadeiras — esse é o seu significado físico, primeiro no domínio restrito do campo dos ímãs, depois em todo o Electromagnetismo.

---

(\*) Cf. IV-5, pag 189

## IV.8 — Campo magnético de correntes e de ímanes

A sobreposição das ações produzidas por uma corrente estacionária e por um íman, no espaço que os cerca, é regida pela aditividade vetorial dos campos de indução  $\vec{B}$ , justificada com base na aditividade das forças de Laplace (Cf. IV.1.4). As propriedades do campo magnético da corrente estacionária com substâncias magnéticas presentes decorrem por consequência deste princípio de aditividade.

Em primeiro lugar, sendo a equação  $\text{div} \vec{B} = 0$  propriedade comum aos dois tipos de campo, é evidente que ela se mantém na sobreposição.

Em segundo lugar, sabemos que, para o campo magnético da corrente estacionária com densidade  $\vec{J}$ , se verifica a eq. de Ampère (IV-25) :

$$(IV-25)' \quad \text{rot} \vec{B} = \frac{\mu_0}{c} \vec{J} ;$$

e também sabemos que, para o campo de um íman, se verifica uma equação formalmente idêntica à eq. de Ampère, a saber, (IV-84) :

$$(IV-84)' \quad \text{rot} \vec{B} = \frac{\mu_0}{c} \vec{J}' ,$$

se se utiliza a corrente fictícia de magnetizações, de densidade  $\vec{J}' = c \text{ rot} \vec{M}$ .

Fazendo então joga o princípio de aditividade, teremos, para o campo de sobreposição :

$$(IV-87) \quad \text{rot} \vec{B} = \frac{\mu_0}{c} (\vec{J} + \vec{J}')$$

em que  $\vec{B}$  representa já a indução magnética total. A eq. (IV-87) representa uma extensão, modificada, da eq. de Ampère — feita para abranger os dois tipos de campos, das correntes e dos ímãs.

Mas pode dar-se a (IV-87) uma transformação interessante. Introduzindo a expressão de  $\vec{J}'$  ( $\vec{J}' = c \operatorname{rot} \vec{M}$ ) vem sucessivamente

$$\operatorname{rot} \vec{B} = \frac{\mu_0}{c} \vec{J}' + \mu_0 \operatorname{rot} \vec{M}$$

$$(IV-88) \quad \operatorname{rot} \left( \frac{\vec{B}}{\mu_0} - \vec{M} \right) = \frac{1}{c} \vec{J}'$$

Então, enquanto a eq. (IV-87) significa que  $\operatorname{rot} \vec{B}$  deixa de ser, no domínio de sobreposição dos campos, proporcional a  $\vec{J}$  — a eq. (IV-88) significa que há no entanto um vetor,  $\vec{B}/\mu_0 - \vec{M}$ , cujo rotacional é ainda proporcional a  $\vec{J}'$ .

Se, para a sobreposição dos dois tipos de campos, continuarmos a definir o vetor  $\vec{H}$ , campo magnético por uma regra formalmente idêntica a (IV-80), a saber, mediante

$$(IV-89) \quad \vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0} - \vec{M}$$

(mais geral que (IV-80) porque envolve os dois tipos de campos), então a eq. (IV-88) reescreve-se simplesmente:

$$\operatorname{rot} \vec{H} = \frac{1}{c} \vec{J}'$$

É a equação de Ampère, generalizada, no campo estacionário.